

**FURV 2009-2010 POSTGRAU D'ESPECIALISTA
UNIVERSITARI EN COOPERACIÓ INTERNACIONAL**

**EL MEDIO DE INTERCAMBIO COMO
INSTRUMENTO DE DESARROLLO HACIA LA
COOPERACIÓN**

**MARIA TERESA ASENSIO GUASCH & ROGER LUIS CACERES PARI
TARRAGONA, SETEMBRE 2010.**

INDICE

1 Introducción.

2 Fundamentos de la nueva propuesta de economía social.

- 2.1 Análisis de las Teorías del Desarrollo.
- 2.2 Concepto de libre tierra. Una utopía.
- 2.3 Los derechos de la Pachamama.
- 2.4 Comparación entre “El acuerdo de los pueblos” y “el entendimiento de Copenhague”.
- 2.5 La Huella Ecológica.
- 2.6 El buen vivir.
- 2.7 Movimientos Transition Towns.
- 2.8 Concepto de Libremoneda. El Orden Económico Natural.
- 2.9 Una visión macro del sistema económico actual.
- 2.10 Una visión micro: las dos economías.
- 2.11 Sistemas económicos monetarios.
- 2.12 Monedas locales. Orígenes de las monedas locales.

3 Xarxaeco

- 3.1 Descripción.
- 3.2 Proyectos de la Xarxaeco:

- 1 Guía de consumo responsable de la Provincia de Tarragona
- 2 Compra conjunta. Menús Ecos.
- 3 Ecotienda.
- 4 Charlas para prácticas más sostenibles.
- 5 Compartir Coche
- 6 El Mundo del Intercambio de la Provincia de Tarragona.

4 Conclusiones

5 Bibliografía

1 Introducción

“El medio de intercambio como instrumento de desarrollo hacia la cooperación” es un título que se nos ocurrió de la unión del conglomerado de ideas que tenemos. Todas ellas adquiridas de las enseñanzas educativas o de los conceptos puestos en práctica en la sociedad, hace referencia al desarrollo como instrumento, no como fin. El concepto de desarrollo entendido como crecimiento económico, de la producción y el consumo en masas, se refiere al desarrollo que han sufrido los países actualmente llamados Occidentales o del Norte, en definitiva, los más ricos económicamente.

Nosotros nos planteamos: ¿este desarrollo es deseable para todos?... Definitivamente no. Creemos que en los países del Norte aun queda mucho por crecer a un nivel de desarrollo a escala humana, donde se priorice la vida ante el dinero, tanto de los seres vivos como del planeta Tierra en su conjunto, así la “cooperación al desarrollo” sería más efectiva e incluso podría ser innecesaria. Un cambio en la forma de entender la economía sería fundamental, bajo nuestro punto de vista para el “desarrollo sostenible” en nuestro planeta.

En este trabajo analizamos un modelo de economía, aunque poco conocido, teorizado ya desde principios del siglo XX por economistas que lo han apoyado y defendido, incluso han advertido de las consecuencias nefastas para la vida del planeta de continuar apoyándonos en el modelo económico clásico del cual deriva el modelo neoliberal actual.

El mito de que la globalización es el único camino posible, la creencia en la regulación espontánea de los mercados o el pensar que el dinero da la felicidad nos han conducido a un mundo insostenible e injusto, donde los que más tienen tampoco son felices, basta con ver el porcentaje de consumo de antidepresivos y otras drogas en los países considerados ricos.

El tomar conciencia de que este no es el único sistema económico posible ya es un gran paso para el inicio del cambio hacia un mundo más justo que utilice un modelo económico inspirado en la vida. La búsqueda de alternativas económicas más justas para todos es, en este momento, nuestro objetivo, aprendemos a cada paso y reconocemos que estamos al inicio (o fin) del camino.

“Como sería un mundo en donde todo está disponible para todos sin precio o valor alguno, donde las ganancias y costes no existirían; un mundo en donde desarrollaríamos las actividades necesarias para que la comunidad disponga de productos y servicios que necesitan sin intercambiarlos por dinero alguno. Un mundo en donde todos podemos compartir en armonía y disfrutar de la diversidad de este bello planeta. Esto puede ser una utopía, pero si estuviéramos en este mundo también sería una utopía pensar en un precio para los productos que nos brinda la Pachamama que mediante nuestras ideas los hacemos útiles para el día a día en la comunidad”.

2 Fundamentos de la nueva propuesta de economía social.

2.1 Análisis de las teorías del desarrollo.

Existen dos grandes escuelas de teorías que explican y reflexionan sobre el desarrollo, dependiendo de su ideología, su forma de entender y solucionar los problemas va a ser diferente. Estos dos grandes bloques de teorías se denominan Teorías Ortodoxas y Teorías Heterodoxas de desarrollo. Analizaremos cuatro grandes aspectos en los cuales se diferencian unas teorías de otras:

1) Forma de entender la economía.

Para los Ortodoxos existe una sola economía, las diferencias entre los distintos países radican en que unos están más adelantados y otros más atrasados en el continuum de la economía. Los países más pobres se denominan “en vías de desarrollo” ya que están en el mismo proceso pero en una posición más desventajosa. La economía funciona con la misma lógica para todos por tanto los países pobres solo tienen que imitar a los países ricos para ir aumentando posiciones en este continuum.

W.W. Rostow¹ define cinco etapas del crecimiento económico: la sociedad tradicional, la creación de las condiciones previas necesarias para el despegue, el despegue, la marcha hacia la madurez y la era del consumo en masas. Describe el desarrollo como un proceso en el cual se tiende al consumo y la producción siguiendo el modelo de crecimiento económico. Los países cuya economía está en la sociedad tradicional deben crear unas condiciones previas para que se produzca los cambios necesarios para conseguir aumentar la producción.

Para los Heterodoxos las economías de distintos países tienen lógicas de funcionamiento distintas, los países desarrollados tienen lógicas diferentes de los que no lo están y por tanto las soluciones a los problemas serán diferentes. Los países denominados por los ortodoxos como “en vías de desarrollo” son denominados en esta corriente como subdesarrollados, una visión estática de la situación. La economía es diferente y por tanto no puede seguir los pasos que han seguido otros países con otros modelos económicos.

Samir Amin² nos habla del “fracaso del desarrollo” demostrando con cifras y hechos probados el gran fracaso del intento de los países del norte de facilitar un desarrollo acelerado en el Tercer Mundo y nos muestra las consecuencias negativas que esto ha ocasionado a nivel medioambiental y social. Propone otro tipo de desarrollo para los países empobrecidos, el autor lo denomina “desarrollo nacional y popular”. Consiste en un tipo de desarrollo “autocentrado”, explica un esquema de crecimiento que no puede derivarse de las leyes del mercado basadas en los precios del sistema mundial, considera necesaria también una “desconexión” de su economía con las exigencias de la división internacional del trabajo.

El pensamiento heterodoxo se basa en que cada economía debe estimular el camino más adecuado para lograr un mejor desarrollo.

2) Otra diferencia entre las dos corrientes que explica el desarrollo es el modo de entender la participación en el comercio internacional.

Para los Ortodoxos es beneficiosa, es importante porque estimula el desarrollo. El libre comercio sería positivo e incrementaría la especialización en la producción, la cual también sería positiva. Según Arthur Lewis³ el comercio y la especialización son una parte vital para el desarrollo económico, su asociación con el crecimiento económico es indudable. El comercio estimula la demanda y esta hace que los trabajadores se especialicen y aumente la producción.

También advierte de los riesgos de la especialización, este autor los denomina “costos”. Si la

1 W.W. Rostow -Las Etapas del Crecimiento Económico- publicado originalmente en inglés en 1960 por Cambridge University Press.

2 Samir Amin -El Fracaso del desarrollo en África y el Tercer mundo- Éditions L’Harmattan, Paris, 1989.

3 W. Arthur Lewis -Teorías del desarrollo económico- primera edición en inglés en 1955 por George Allen & Unwin Ltd, Londres.

demanda de un producto o servicio disminuye, el especialista sufrirá una seria disminución de sus ingresos, esto sería extrapolable a comunidades enteras especializadas que sufrirían grandes consecuencias económicas y sociales. Aconseja evitar la especialización excesiva o bien tener estrategias para evitar la falta de alimentos básicos en caso de que se produjera un déficit en el abastecimiento.

Para los Heterodoxos no todos los países se benefician de su participación en el comercio internacional ni de la especialización. Los países desarrollados si se benefician, en cambio los subdesarrollados se ven perjudicados. El libre comercio por tanto para algunos países es perjudicial, sería necesario regular el comercio para favorecer al desarrollo.

Las Teorías Estructuralistas dentro del modelo de “dependencia internacional” explican que la causa del subdesarrollo es precisamente la dependencia generada por los países desarrollados en el comercio internacional. La especialización ha tenido lugar de diferente forma en los países desarrollados y en los subdesarrollados, en los primeros se produjo inicialmente para cubrir la demanda interna de los países, se orientó en principio al mercado interno, en cambio en los países colonizados fueron los mismos países que se habían especializado los que redirigieron la especialización y comercio de aquellos productos que necesitaban importar sin tener en cuenta las necesidades internas de los países exportadores. La monoproducción obliga a estos países a importar numerosos productos para cubrir sus necesidades, para ello tienen que exportar cada vez mas cantidad debido a que los productos importados tienen el valor añadido de la tecnificación. Theotonio Dos Santos⁴ afirma que la dependencia, situación en la cual la economía de un grupo de países esta condicionada por el desarrollo y la expansión de otros, hace que los países dependientes sean explotados y queden atrasados mientras que los dominantes disfrutan de un predominio tecnológico, comercial, financiero y sociopolítico.

Esta situación es desfavorable para los países subdesarrollados ya que implica un modelo de distribución desigual de la renta.

3) Otra de las diferencias entre estos dos grandes bloques de pensamiento es el hecho de como canalizar el “derrame de crecimiento” es decir, la distribución de la renta del crecimiento.

Para los Ortodoxos el crecimiento económico se distribuye solo, en base a las leyes del mercado, el estado no tiene nada que ver con la repartición. Según Todaro⁵ en la década de los sesenta habían economistas que promulgaban la redistribución a partir del crecimiento, defendían que una distribución de la renta desigual es necesaria para dar a un crecimiento económico. Las rentas elevadas personales o corporativas son necesarias para generar el ahorro que hace posible la inversión y con ella el crecimiento donde a través del “proceso natural de goteo” del sistema económico se podrán conseguir niveles de vida ascendientes para todos.

Para los Heterodoxos en cambio, es necesaria la intervención del estado para ayudar a distribuir los ingresos derivados del crecimiento económico, sostienen que hay que buscar mecanismos de intervención que canalicen la distribución hacia los ciudadanos.

Autores neomarxistas como Boramy Suwerg⁶ afirman que “solo el estado puede movilizar la plusvalía de manera que conduzca al desarrollo del país”.

Esta corriente de pensamiento pone al estado como actor principal en la distribución de los beneficios obtenidos en el país, la intervención del estado es necesaria para asegurar el desarrollo.

4) La ultima gran diferencia entre las dos corrientes que explican y estudian el desarrollo hace referencia a “los determinantes de crecimiento”, los factores que determinan el crecimiento y la forma de entender la relación entre crecimiento y desigualdad.

Para los Ortodoxos lo importante es el ahorro y la inversión, estos son los determinantes de crecimiento tanto de los trabajadores como de las empresas, pero afirma que el ahorro y la inversión

4 Theotonio Dos Santos -La Crisis de las Teorías del desarrollo y el Problema de dependencia en Latinoamérica- Ed. Siglo 21 1969.

5 Michael P. Todaro -El Desarrollo Economico del Tercer Mundo- Ed. cast. Alianza Editorial 1988, Madrid.

6 Fuente: Michael P. Todaro -El Desarrollo Economico del Tercer Mundo- Ed. cast. Alianza Editorial 1988, Madrid.

de estas últimas tiene más relevancia para impulsar el crecimiento. Propone salarios bajos para aumentar los beneficios de la empresa para favorecer la inversión y así aumentar el crecimiento. Disminuye los ingresos de los trabajadores para favorecer a las empresas que inviertan en el país y a la larga todos se beneficiarían. Los economistas pertenecientes a esta corriente asumen la desigualdad como necesaria para un crecimiento económico rápido.

Para los Heterodoxos los determinantes del crecimiento son “la demanda agregada”, esto significa lo que consumen las familias, lo que invierten las empresas y lo que gasta el estado. Es importante que las familias tengan capacidad de consumo, las empresas capacidad de inversión y el estado capacidad para gastar. Todos estos factores favorecen la demanda y facilitan el crecimiento económico en base a la igualdad, esta no favorece el crecimiento ya que los salarios bajos en la población hacen que disminuya su capacidad de consumo y por tanto disminuye la demanda.

Estas son cuatro grandes diferencias entre estas dos corrientes que estudian el desarrollo, están formadas por numerosas teorías elaboradas principalmente por economistas, donde hasta la década de los ochenta se entendía el desarrollo como crecimiento económico utilizando como indicador el PIB per capita. Tanto Ortodoxos como Heterodoxos utilizaban este indicador para medir el desarrollo.

En 1987 en el Informe Brundtland aparece por primera vez el término “desarrollo sostenible” en el cual se tiene en cuenta las consecuencias desastrosas para el medio ambiente que pueden tener los procesos del desarrollo de la especie humana. Promulga un desarrollo en equilibrio con los recursos que proporciona el medio ambiente. Advierte que las consecuencias del consumo en masa son negativas para el planeta en su conjunto, poniendo en riesgo la satisfacción de necesidades en las generaciones futuras.

Otra evolución del concepto de desarrollo se produjo en 1990 con la cuantificación por parte del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) del Índice de Desarrollo Humano (IDH) que además de tener en cuenta el PIB per capita para cuantificar el desarrollo, tiene en cuenta indicadores relativos a la salud y educación del país.

Aparece el concepto de “desarrollo humano” que es un proceso por el cual se ofrece a las personas más oportunidades (sanitarias, educativas,...), el objetivo del desarrollo no es solo la cobertura de necesidades sino también la cobertura de oportunidades, las que cada individuo considere suyas. Con la fijación en el año 2000 por parte de Naciones Unidas de los Objetivos del Milenio se acaba de perfilar un nuevo concepto de desarrollo donde además se añade la igualdad de género, se tiene en cuenta el medio ambiente y se fomenta el desarrollo.

Los economistas Manfred A Max Neef, Antonio Elizalde y Martin Hoppenhayn desarrollan en la década de los noventa el “concepto de desarrollo a escala humana” entendiendo el desarrollo como aquel proceso en el que mejora la calidad de vida de las personas, esta depende de las posibilidades que tenemos de satisfacer adecuadamente nuestras necesidades. El postulado básico es que el desarrollo se refiere a las personas y no a los objetos.

Estos autores consideran que el desarrollo debe estar orientado a las necesidades fundamentales de las personas, hacen un análisis profundo de las necesidades humanas distinguiendo éstas de los “satisfactores de esas necesidades”, plantea la idea de que las necesidades fundamentales humanas son pocas, delimitadas y clasificables; las necesidades humanas fundamentales son las mismas en todas las culturas y en todos los períodos históricos. Lo que cambia a través del tiempo y de las culturas es la manera o los medios utilizados para la satisfacción de las necesidades.

Cada sistema económico, social y político adopta diferentes estilos para la satisfacción de las mismas necesidades humanas fundamentales. En cada sistema éstas se satisfacen a través de la generación de diferentes tipos de satisfactores. Uno de los aspectos que define una cultura es su elección de ellos. El cambio cultural es consecuencia, entre otras cosas, de abandonar satisfactores tradicionales para reemplazarlos por otros nuevos y diferentes.

Afirman que una política de desarrollo orientada a la satisfacción de las necesidades humanas trasciende la racionalidad económica convencional, porque compromete al ser humano en su totalidad.

Manfred A. Max-Neef nos dice que una economía coherente con el siglo XXI no puede utilizar teorías del siglo XX y plantea cinco postulados y un principio valórico del desarrollo a escala humana:

- 1) La economía esta para servir a las personas y no las personas para servir a la economía.
- 2) El desarrollo tiene que ver con persona y no con objetos.
- 3) El crecimiento no es lo mismo que el desarrollo y desarrollo no requiere necesariamente de crecimiento.
- 4) Ninguna economía es posible al margen de los servicios que prestan los ecosistemas.
- 5) La economía es un subsistema de un sistema mayor que es finito, la biosfera y por tanto, el crecimiento permanente es imposible.

Principio valórico: Ningún interés económico, bajo ninguna circunstancia puede ni debe estar por encima de la vida.

El autor critica al sistema económico dominante en la actualidad ya que no cumple ninguno de estos cinco preceptos ni tiene en cuenta el principio valórico.

Como observamos en el análisis, existe un profundo debate en las distintas teorías que intentan explicar y estudiar el desarrollo. Las diferentes ideologías y los distintos momentos cronológicos en los que se han originado determinan estas diferencias.

2.2 Concepto de libre tierra. Una utopía.

Silvio Gesell en su libro “El Orden Económico Natural, por Libretierra y Libremoneda⁷” analiza la soberanía aplicada al suelo y a sus riquezas por los llamados países, comentando que esta convierte forzosamente al globo terrestre en manzana de discordia, de la cual todos no solamente pretenden la parte mayor, sino el total ya que generalmente la necesitan indispensablemente. Nos relata lo siguiente: ... el espíritu de violencia, de opresión, el engaño y la mentira que brota de todos los poros del estado de clases erigido sobre la base de propiedad particular del suelo, se encarga de que ese objeto de disputas “La Tierra” no sea tratado con espíritu de conciliación, de la razón, del amor y de la humanidad. Y añade: ...hombres que se han criado entre señores y siervos, entre derrochadores y desposeídos, llevan forzosamente a todas las negociaciones internacionales ese razonamiento envenenado que desde un principio excluye toda posibilidad de entendimiento.

Rousseau⁸ dijo: “quien planto el primer poste de alambrado en la tierra y dijo, este terreno es mio y hallo tontos que se lo creyeran, echo las bases de los estados actuales”.

Con ello afirma que la institución de la propiedad particular rige al espíritu del estado, que la renta territorial que nace con la fijación del poste del cerco, es el alma real del estado. Si el derecho del suelo es sano, la vida del pueblo, de la nación también lo sera. Si ese derecho es fruto de la violencia, al estado le sera también imposible mantenerlo sin la violencia.

Gesell también reflexiona sobre la educación y la religión de su tiempo y dice que han sido calificadas siempre por los hombres de estado, como la tarea más importante de la dirección pública. Tomando nota de Rosseau expreso lo siguiente: ...los maestros, los clérigos, los historiados deben prestar juramento por el cumplimiento de sus obligaciones ante el poste de alambrado. Y en esta forma el poste pudo resistir a todos los ataques, aun el de la gran revolución francesa y conservarse hasta nuestros días. Una obra maestra de primer orden de la educación.

⁷ Editado por E. F. Gesell, Buenos Aires, 1945.

⁸ Jean-Jacques Rousseau (1712-1778) fue un escritor, filósofo y músico definido como un ilustrado, siendo parte de sus teorías una reforma a la Ilustración y prefigurando al posterior Romanticismo.

Podríamos pensar que esto es exagerado, pero realmente hay ciertos valores que no nos cuestionamos que vienen transmitidos culturalmente que configuran nuestra forma de entender y actuar en el mundo. Gesell los analiza en su época e identifica a uno, este es el del derecho a la propiedad que se refleja en los países en la llamada soberanía sobre el suelo y sus riquezas. Base principal sobre la cual crea su tesis sobre la Libretierra.

La tesis de Libretierra de Gesell puede ser resumida según sus palabras de forma práctica en dos proposiciones:

1. En todos los países que se adhieran a la “gran liga de la Paz”, el derecho particular por el suelo, será abolido completamente. La tierra será entonces propiedad del pueblo y se entregará a la explotación privada por arrendamiento al mejor postor en remate público. Esta proposición ataca al estado de clases en sus raíces. Ya no existe más nadie que pueda obtener una ventaja especial de la estructuración del “estado”. La inútil discusión sobre los objetivos del estado, enmudece. Ya que los fines de la humanidad se habrán reunido otra vez en el único lugar donde pueden progresar provechosamente, en el pecho de cada individuo. Restaran entonces unicamente los límites naturales que forman los idiomas, las razas, montañas, ríos, etc., y de los cuales hasta ahora nunca se ha afirmado que hayan conducido a guerras. En el límite de la legislación, las leyes de los diferentes pueblos se adaptaran diariamente mas y mas, recordemos que al final de cuentas la mayoría de los países han copiado recíprocamente las constituciones y leyes.
2. En estos arrendamientos públicos podrán participar todas las personas, cualesquiera sea el lugar de su nacimiento, como y que idioma hablen, cuáles dolencias los apenan, en fin, todos los que tengan faz humana. Esta proposición extirpa todos los motivos de discordia que la soberanía de los países sobre las riquezas del suelo había creado. Será suficiente mencionar aquí que si algún pueblo intentara usurar con sus riquezas minerales en perjuicio de otro, por ejemplo con la creación de un monopolio de algún producto, esa acción recaería duramente sobre el mismo pueblo, ya que las ganancias monopolistas se deben repartir en él.

Gesell añade que la absoluta exención de los derechos que se establecen por las dos proposiciones anteriores colocan automáticamente todas las riquezas minerales bajo el dominio mundial. Ella paralizará todas las fuerzas que hoy empujan hacia la explotación usuraria de esas riquezas. Podríamos suponer que con la declaración de libre tierra, todas las naciones serian invadidas por toda clase de individuos, sin embargo se produciría el fenómeno contrario ya que no es el deseo de viajar, las ansias de recorrer mundo, lo que induce a trabajadores migratorios a abandonar la familia, los amigos, la patria, la iglesia. La dura necesidad es la fuerza que los empuja, la necesidad los arroja de su patria; el amor a ella los hace regresar.

Y concluye su tesis con estas palabras: “...la libre tierra es la válvula de seguridad general; con ella la humanidad se distribuye libremente, sin rozamientos, por sobre toda la superficie del mundo”.

La tesis sobre la Libretierra nos abre un mundo completamente distinto al actual, y llegar a comprenderla significa una revisión fundamental de todos nuestros conceptos en el campo político, económico y social.

2.3 Los derechos de la Pachamama.

En Cochabamba-Bolivia el pasado 17 de octubre de 2009. Se celebró la VII Cumbre de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-ALBA. Siete países signaron el acta⁹. Así se proclamaron los derechos de la Madre Tierra.

No se trata del medio ambiente. No es cosa de reducir las emanaciones tóxicas, impedir la contaminación de las aguas, cuidar que no se destruyan los bosques o darle un respiro a las tierras de labranza. No es el simple reconocimiento de que la sociedad humana ha hecho daño a este nuestro hogar universal y, de ahora en adelante, se convierte en protector del mismo. Nada de eso. En realidad, se trata de respetar los derechos de la Pachamama; así planteó este tema el presidente Evo Morales. Los presidentes y representantes de los gobiernos que componen la ALBA estuvieron de acuerdo y reconocieron esa proclama: la Madre Tierra, la Pachamama, tiene derechos inalienables, sus derechos son más trascendentes que los nuestros.

Esto es así porque, si no respetamos los derechos de la Madre Tierra, no tendrán ninguna significación los que proclamamos para nosotros. No podríamos ejercer los derechos humanos, si no respetamos los derechos de la Madre Tierra. Es más: si no los incorporamos en las leyes, si transgredimos esos derechos, si no asumimos seriamente su cumplimiento, simplemente dejaremos de existir y, entonces, ¿qué derechos tendrían quienes no existen?

Esta es la importancia vital de la declaración firmada en Cochabamba,. Es una visión y una concepción totalmente diferente de aquella que aparece en la Declaración de Estocolmo (1972) cuando, con ese irrefrenable espíritu de autosuficiencia, decíamos: “La protección y mejoramiento del medio ambiente es una cuestión fundamental que afecta al bienestar de los pueblos y al desarrollo económico del mundo entero, un deseo urgente de los pueblos de todo el mundo y un deber de todos los gobiernos”.

Por más urgente que haya sido, se trataba de un deseo y, por lo tanto, dependía de la voluntad de éste o aquel. Y fue así. Todavía hoy, cuando las consecuencias catastróficas que estamos viviendo hacen evidente la urgencia de detener este proceso de depredación, escuchamos decir que el derecho de las industrias que envenenan el planeta está en primer lugar. Las grandes potencias se niegan a participar de cualquier compromiso para reducir las emanaciones del letal monóxido de carbono.

Más adelante, en Kyoto, se discutió y aprobó otra declaración que reclamó “un total reconocimiento de la deuda ecológica y la necesidad de incluirla en las futuras negociaciones sobre el cambio climático”.

Negociar el cambio climático; ¿qué significaba? Ni más ni menos que seguíamos considerando al planeta, a Nuestra Tierra, como un objeto, como una cosa sobre cuyo cuidado, restauración y protección tenemos derechos que podemos ceder o retener.

Pero, cuando se proclaman los Derechos de la Tierra, decimos que, quien los transgrede, se hace reo de lesa globalidad. Porque ya no es solamente la humanidad que se pone en riesgo sino toda vida, toda existencia albergada por nuestro planeta.

Esos derechos son tan evidentes, que pueden describirse de cualquier modo, significando siempre lo mismo. El derecho a la vida, el derecho a la salud, el derecho a la identidad y el derecho a la hermandad. Así de simples y, tal vez por eso mismo, inadvertidos por nosotros, que somos sus directos beneficiarios.

Vida, por supuesto, supone capacidad de desarrollarse y renovarse; significa rebelarse contra los intentos de torturarla, mutilarla y destruirla. Y, sin salud, no puede haber vida, pues no nos sirve un planeta mantenido en base a abonos artificiales, pesticidas, drogas y manipulaciones genéticas. Este es nuestro planeta, el planeta Tierra, no es uno más de millones de planetas del que podamos deshacernos en cualquier momento y trasladarnos a cualquier otro que elijamos. Esto es algo muy

9 Bolivia, Ecuador, Venezuela, Nicaragua, Honduras, Cuba y Dominica.

importante. Descubrir agua en otro mundo, principios de vida algo más allá o, incluso, condiciones de habitabilidad en sistemas vecinos, no nos autoriza a desentendernos de la Madre Tierra. Es que, en esa línea de convicción, parece orientarse la búsqueda casi desesperada de otros mundos en la vastedad del universo. ¿Salvaremos a la humanidad, abandonando la Tierra cuando la destruyamos? ¿Esa es la solución por el desastre?

Por eso mismo, porque la Madre Tierra tiene una identidad como tal, es que tenemos que considerarla hermanada con el Sol, con la Luna, con los astros y los espacios, sin los cuales no podría siquiera existir.

Esa es la esencia de la Declaración de Cochabamba que proclamó los derechos de la Pachamama.

2.4 Comparación entre el “Acuerdo de los Pueblos” y el “Entendimiento de Copenhague”.

El debate sobre el cambio climático se encuentra dividido entre el “Entendimiento de Copenhague” que no pudo ser impuesto por un grupo de países liderados por Estados Unidos en la Conferencia de Copenhague realizada en diciembre del 2009, y el “Acuerdo de los Pueblos” que sintetiza las conclusiones de los 17 Grupos de Trabajo de la Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra, que tuvo lugar en Cochabamba del 20 al 22 de abril del 2010.

El “Acuerdo de los Pueblos” parte de una visión integral sobre la cambio climático, incorporando el tema de las causas estructurales de la crisis climática, el rompimiento de la armonía con la Naturaleza y la necesidad de reconocer los derechos de la Madre Tierra para garantizar los derechos humanos, la importancia de crear un Tribunal de Justicia Climática y Ambiental, y el desarrollo de una democracia global para que los pueblos decidan sobre un tema que afecta a toda la humanidad y al Planeta.

De otra parte el “Entendimiento de Copenhague” representa un paso atrás con relación al Protocolo de Kyoto proponiendo una metodología de compromisos voluntarios para los países industrializados responsables principales del cambio climático.

COMPARACIÓN

ACUERDO DE LOS PUEBLOS	ENTENDIMIENTO DE COPENHAGEN
Limite de incremento en la temperatura promedio mundial	
Limitar el incremento de la temperatura en el presente Siglo a 1° C para reducir los efectos del cambio climático. Para ello propone retornar a concentraciones de gases de efecto invernadero de 300 ppm.	Limitar el aumento de la temperatura a 2° C, y después de una evaluación en el 2015 ver si es posible bajar la meta a 1,5 ° C.
Reducciones de gases de efecto invernadero	
50% respecto al año base de 1990 para el 2do periodo de compromiso en el Protocolo de Kioto desde 2013 – 2017, excluyendo mercados de carbón u otros tipos de compensación. Exige a los Estados Unidos ratificar el Protocolo de Kioto (PK). Plantea que todos los países desarrollados realicen reducciones comparables: EE.UU. no puede reducir 3 % y la Unión Europea 30 %. Rechaza los intentos de anular el Protocolo de	No fija una meta agregada para todos los países desarrollados. Propone reducciones voluntarias de los países desarrollados. Es decir que sólo comunican lo que van a hacer. No establece el criterio de que las reducciones tienen que ser comparables entre países desarrollados. No plantea que esas reducciones deben darse en el marco del segundo periodo de compromisos del protocolo de Kioto. Según un Informe de la

Kioto.	Comisión Europea los compromisos voluntarios hasta ahora consignados bajo el Entendimiento de Copenhague representan en el mejor escenario una reducción real de apenas el 2 % de los niveles de emisiones del año 1990.
Deuda Climática	
Los países desarrollados tienen una deuda climática con los países en vías de desarrollo, la madre tierra y las futuras generaciones. Esta deuda climática comprende: la devolución del espacio atmosférico que ha sido ocupado con sus emisiones de gases de efecto invernadero afectando al resto de los demás países; a deuda con nuestra Madre Tierra que debe ser honrada como mínimo reconociendo e implementando en las Naciones Unidas una Declaración Universal de Derechos de la Madre Tierra; la deuda con los migrantes forzados climáticos; la deuda de adaptación y de desarrollo que comprende los gastos en los cuales los países en desarrollo tienen que incurrir para atender los graves impactos del cambio climático que ellos han provocado.	No hace mención a la deuda climática
Financiamiento	
Se debe asignar para el cambio climático un financiamiento superior al que actualmente se consigna en los presupuestos de defensa, guerra y seguridad de los países desarrollados. El financiamiento debería estar en el rango del 6 % del PNB de los países desarrollados responsables históricos del cambio climático, provenientes de fondos públicos, no ligados a mecanismos de mercado de carbono y adicionales a la actual Ayuda Oficial al Desarrollo.	“aproximadamente 30.000 millones de dólares de los EE.UU. para el período de 2010-2012” Esto representa el 0,005 % del PNB anual de los países desarrollados. Y “ <i>movilizar conjuntamente 100.000 millones de dólares de los EE.UU. anuales para el año 2020 con el fin de atender a las necesidades de los países en desarrollo</i> ”, Lo que significa un 0,05 % de su PNB. Aproximadamente un 50 % de este financiamiento provendrá del mercado de carbono.
Transferencia de Tecnología	
Creación de un Mecanismo Multilateral y Multidisciplinario que garantice la transferencia de tecnologías para el cambio climático libre de derechos de propiedad intelectual.	Propone un Mecanismo de Tecnología, que no se sabe si será sólo una vitrina de tecnologías disponibles. No hace referencia a la necesidad de cambios en los regímenes de derecho de propiedad intelectual.
Mercados de Carbono	
Rechaza el mercado de carbón y otros modos de enfrentar al cambio climático basados en el mercado.	Promueve el uso de los mercados de carbono y plantea la creación de nuevos mecanismos de mercado.
Bosques	
Rechaza los mecanismos de mercado para la	Propone incentivar las acciones relacionados con

reducción de emisiones por la deforestación y degradación de bosques. Plantea la creación de un mecanismo que a diferencia del REDD + o ++ respete la soberanía de los Estados, garantice los derechos y la participación de los pueblos indígenas y comunidades de los bosques, y no se base en mecanismos de mercado de carbono.	REDD en base a mercados de carbono.
Agricultura y Alimentación	
Para enfrentar la crisis climática hay que llevar adelante una profunda transformación hacia un modelo sustentable de producción agrícola campesino e indígena/originario, y otros modelos y prácticas ecológicas que contribuyan a solucionar el problema del cambio climático y aseguren la Soberanía Alimentaria.	No hace mención al tema
Reclasificación de países	
Rechaza la reclasificación de los países en desarrollo de acuerdo con su vulnerabilidad. Respetó y aplicación del Art. 4.8 de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre cambio Climático.	Promueve la reclasificación de los países en desarrollo en cuanto al cambio climático, dándoles trato preferencial según su vulnerabilidad.
Migrantes climáticos	
Protección y reconocimiento de los derechos y las necesidades de los migrantes forzados por causas climáticas. Necesidad de abordar el tema en las negociaciones.	No hace ninguna referencia a la migración causada por el cambio climático.
Justicia y cumplimiento de compromisos internacionales	
Propone la adopción de mecanismos vinculantes que garanticen el cumplimiento de los tratados internacionales y plantea la constitución de un Tribunal de Justicia Climática y Ambiental.	No propone ninguna medida para remediar el no cumplimiento de los compromisos internacionales por parte de los países desarrollados.
Referéndum Climático	
Propone un Referéndum Mundial sobre el Cambio Climático para que los pueblos decidan sobre este tema de vital importancia para el futuro de la humanidad y la Madre Tierra.	No hace mención a ningún mecanismo de consulta a la población.
Pueblos Indígenas	
Reconocimiento y revalorización de las raíces indígena originarias de toda la humanidad y pleno respeto de los derechos de los Pueblos Indígenas.	No menciona el tema
Derechos de la Madre Tierra	
Propone discutir y aprobar en las Naciones Unidas un proyecto de Declaración Universal de Derechos de la Madre Tierra para restablecer la armonía con la naturaleza. En un sistema interdependiente no es posible reconocer	No menciona el tema

derechos solo a la parte humana de ese sistema. La única forma de defender los derechos humanos es a su vez reconociendo los derechos de la Madre Tierra. Entre estos derechos figuran el derecho a la vida, el derecho a la regeneración de su biocapacidad, el derecho a mantener su integridad, el derecho a una vida limpia, y otros.	
Causas Estructurales	
Plantea analizar y modificar las causas estructurales del cambio climático. Afirma que estas tienen que ver con el sistema capitalista que está centrado en la obtención de la máxima ganancia posible y en la sobre explotación y mercantilización de la naturaleza.	No hace mención al tema de causas estructurales.

2.5 La Huella Ecológica

En 1968 el *Club de Roma* que era conformado por aquel entonces por 105 miembros entre científicos y políticos que provenían de 30 países elaboraron un informe donde se empezó a cuestionar en términos conceptuales del abuso en el consumo de los recursos y se introdujo la idea de que había que establecer un nivel de crecimiento cero a nivel mundial, esto significa que el crecimiento negativo de unos se equipare al crecimiento positivo de otros. En sustancia una buena distribución de los recursos sin aumentar el nivel de producción.

Pero no fue hasta la mitad de los años ochenta que el pensamiento de una economía en cierta manera sostenible se definió en el Informe Brundtland, documento creado en 1987 por la Comisión de Desarrollo y Medio Ambiente de las Naciones Unidas, integrada por miembros de varios países. En ese documento se habló por primera vez del término “desarrollo sostenible” definido como: *aquel desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de futuras generaciones.*

Esta definición añade otro punto de vista al concepto de desarrollo entendido como crecimiento económico, porque relaciona la economía con el medio ambiente, en donde se ven problemas como el agotamiento de los recursos, la contaminación en exceso y el crecimiento de la urbanización exponencial, entre otros. El desarrollo sostenible pone a la luz la responsabilidad de preservar el medio ambiente mediante el mantenimiento de los recursos y la preservación del equilibrio ambiental, por ser un participante crucial que proporciona los recursos y absorbe los desechos de las actividades económicas.

Para entender el crecimiento económico de aquella época observamos que la segunda guerra mundial marca el inicio del concepto de desarrollo, este divide los países en subdesarrollados y desarrollados, en función de su producción e industrialización y participación en el comercio internacional. El concepto de desarrollo cambia a través del tiempo porque va ligado al concepto de economía.

Pero, como podemos saber cuanto nuestra forma de vivir, producir y consumir altera el equilibrio ambiental necesario para las futuras generaciones? En el año 1992 la necesidad un indicador agregado que mida la demanda mundial, ve su creación por Mathis Wackernagel y William Rees¹⁰, lo definieron “huella ecológica” «*el área de territorio ecológicamente productivo (cultivos, pastos, bosques o ecosistemas acuáticos) necesaria para producir los recursos utilizados y para asimilar*

¹⁰ En el 1996 publican el libro “Nuestra Huella Ecológica: La reducción de impacto humano sobre la Tierra.”

los residuos producidos por una población dada con un modo de vida específico de forma indefinida». Este indicador mide cuanta área de la tierra y del agua requiere una población humana para producir los recursos que consume y absorber sus desechos utilizando la tecnología prevaleciente. De consecuencia nos ayuda a manejar nuestros activos ecológicos más sabiamente y nos permite tomar medidas personales y colectivas hacia el desarrollo de una economía que respete los límites naturales del medio ambiente. Como este indicador es una herramienta métrica que mide el impacto y sostenibilidad de nuestra forma de vivir, producir y consumir sobre el planeta en hectáreas, es un indicador clave para la sostenibilidad¹¹.

La organización WWF¹² internacional publica cada dos años el “Informe Planeta Vivo” desarrollado junto a otras organizaciones como el Global Footprint Network¹³ y el Zoological of London¹⁴ entre otras. El informe¹⁵ describe el estado de nuestra biodiversidad, el conjunto de los seres vivos que habitamos el planeta y la presión que los humanos ejercemos sobre la biosfera. Con estos objetivos emplea tres indicadores, el “índice del planeta vivo” que refleja el *estado de los ecosistemas en el planeta*, la “huella ecológica” y la “huella hídrica” que capta la *demanda impuesta sobre los recursos hídricos como resultado del consumo de bienes y servicios*.

El primer gráfico que representa el índice del planeta vivo de la biodiversidad global, medido por las poblaciones de 1686 especies de vertebrados (peces, anfibios, reptiles, aves, mamíferos, etc) en todas las regiones del mundo. Describe que entre los años 1970 y el 2005 las poblaciones ha descendido en casi un 30%.

Fig. 1: INDICE PLANETA VIVO, 1970-2005

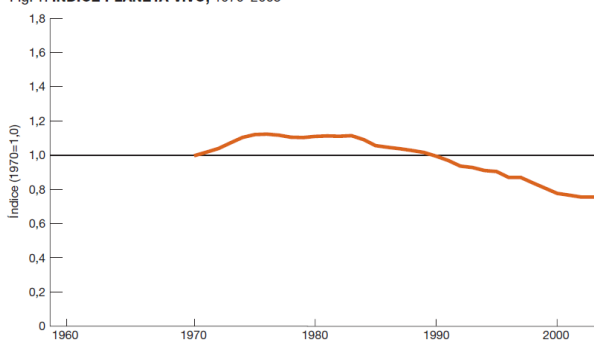
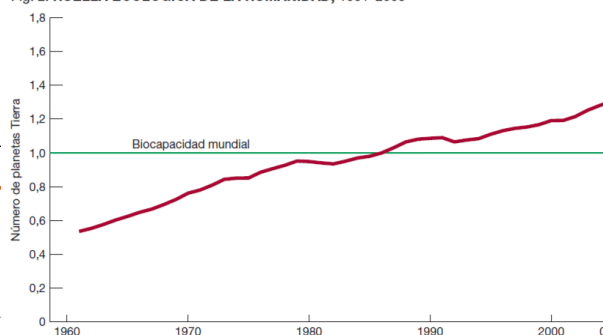


Fig. 2: HUELLA ECOLÓGICA DE LA HUMANIDAD, 1961-2005



En el segundo observamos que la huella ecológica (la tierra cultivable, los pastos, las selvas, los bancos de pesca necesarios para producir comida, fibra y madera que consumimos más el territorio necesario para absorber los desechos que producimos incluyendo los generados por el consumo de energía (como el CO₂) y el territorio que ocupamos con nuestras infraestructuras; el consumo de agua dulce no está incluido) excede la biocapacidad del planeta desde la mitad de los años ‘80 y continúa su crecimiento hasta cerca del 30% en el año 2005.

El concepto de “huella hídrica” fue introducido por Arjen Y. Hoekstra en el año 2002 y se define como *el volumen de agua necesaria para la producción de los productos y servicios consumidos*

11 Sostenibilidad o sustentabilidad se refiere al equilibrio de una especie con los recursos de su entorno, la forma de medirla es a través de la capacidad de carga.

12 World Wildlife Fund es una organización multicultural, apolítica, global e independiente que opera en más de 100 países dedicada a la conservación de la naturaleza, creada en 1961, su misión es que el ser humano viva en armonía con la naturaleza conservando la diversidad biológica mundial, asegurando que el uso de los recursos naturales sea sostenible y promoviendo la reducción de la contaminación y el consumo desmedido.

13 Es una organización internacional de investigación establecida en el 2003 que promueve la economía sostenible mediante la promoción de la huella ecológica.

14 Es una organización internacional, científica y educativa; fundada en 1826, su misión es lograr y promover la conservación de los animales y sus hábitat en el mundo.

15 La edición “Planeta Vivo 2008” es el resultado de años de estudio sobre los datos que inician desde 1961 hasta el 2005.

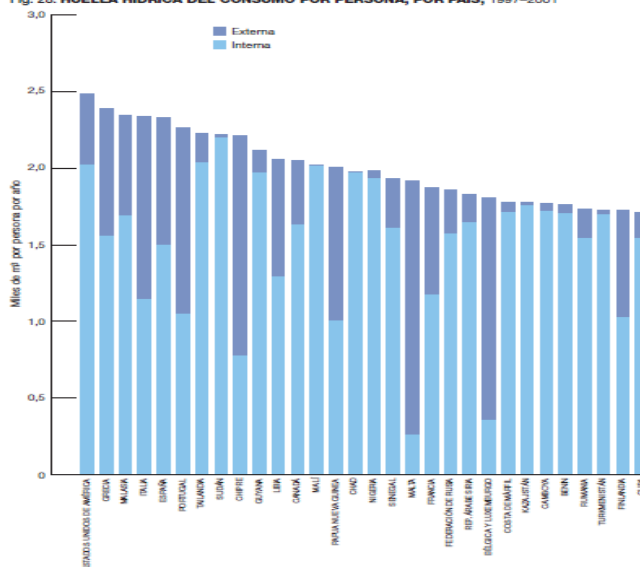
por los habitantes de dicho país; no obstante ya existía en 1993 el concepto “agua virtual” creado por el investigador británico John Anthony Allan definido como *la cantidad de agua requerida para la fabricación de cualquier bien o producto agrícola o industrial*. El catedrático Arjen nos comunica que los problemas hídricos están a menudo íntimamente relacionados con la estructura de la economía mundial, en donde podemos ver que muchos países han externalizado su huella hídrica al importar bienes de países que requieren un alto contenido de agua para su producción. Nos recuerda también que el caso de un país que sufre problemas de escasez de agua, podría ayudar la estrategia de externalización de la huella hídrica pero sin olvidar que ello comporta una externalización del impacto ambiental (costos ambientales, económicos y sociales para los países exportadores).

Para hacernos una idea de la huella hídrica promedio mundial que nos toca por persona y año, tenemos que imaginar la mitad del volumen de una piscina olímpica que equivale a 1,24 millones de litros. Otros datos que nos proporciona este indicador son los relativos al consumo de agua en el proceso de producción¹⁶, interesante a la hora de llevar a cabo una producción sostenible.

Como podemos observar en el gráfico, los primeros cinco países con mayor huella hídrica son: Estados Unidos de América, Grecia, Malasia, Italia y el quinto es España. Los últimos¹⁷ son: Yemen, Botswana, Afganistán, Somalia y Etiopía.

En un país la huella hídrica total se divide en interna¹⁸ (azul claro en el gráfico) y externa¹⁹ según la procedencia de los recursos hídricos²⁰. Para calcularla se toman varios factores como el nivel total de consumo, los patrones de consumo de agua, el clima y prácticas agrícolas que ahorren agua y sean eficientes en su uso.

Fig. 28: HUELLA HÍDRICA DEL CONSUMO POR PERSONA, POR PAÍS, 1997-2001



El Informe del WWF “Planeta vivo” muestra también varias hipótesis sobre escenarios futuros si no invertimos el rumbo de nuestro desarrollo y plantea realizar una transición hacia una situación sostenible. Analizando un poco más en profundidad la huella ecológica podremos entender las bases de su pensamiento.

Como dijimos, huella ecológica es el resultado de comparar los recursos naturales consumidos más los residuos generados cada año, con la capacidad de la Tierra de absorber estos residuos y generar nuevos recursos. La ventaja de este instrumento es que hace comprensible la situación actual en la que nos encontramos, como vimos en el primer gráfico, el planeta necesita un año y cuatro meses para regenerar los recursos que consumimos en un año. Como es posible esto, de donde salen los 4 meses que faltan?

Se ha calculado que en total la Tierra dispone de 51000 millones de hectáreas²¹ y el espacio bioproductivo es de 13600 millones de hectáreas, dividiéndolo entre los algo más de 6500 millones de personas que somos en la actualidad, sale aproximando 2,1 hectáreas a persona por año; sin

16 Ejemplos: 2900 litros por una camisa de algodón, 1500 litros por kilogramo de azúcar de caña, 15500 litros por kilogramo de carne vacuna.

17 No se ven en el gráfico expuesto, consultar la fuente: Informe Planeta Vivo 2008, figura 28.

18 Volumen de agua necesario para cultivar y proporcionar los bienes y servicios que se producen y consumen dentro de ese país.

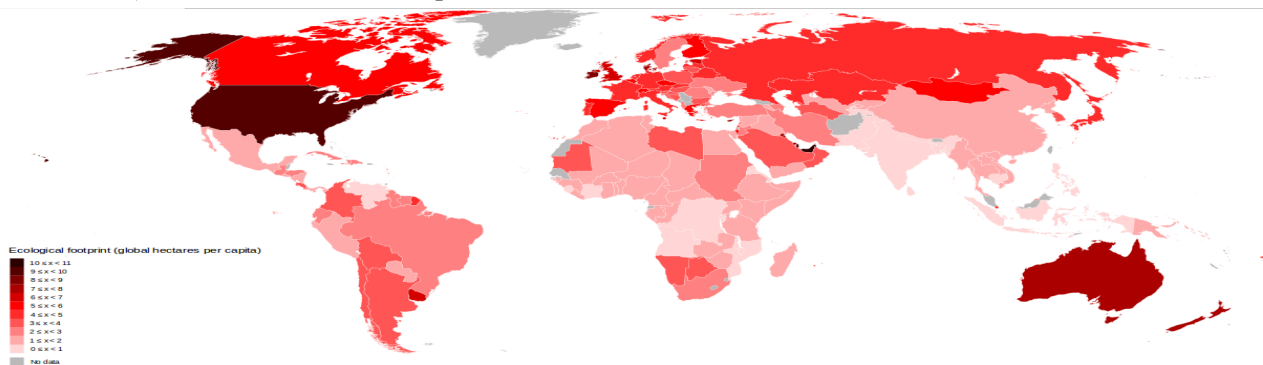
19 Resultante del consumo de bienes importados.

20 Suelen referirse a usos industriales (consumo en cualquier proceso industrial), agrícolas y domésticos (consumo de agua potable y utilizada por los municipios).

21 Incluye zonas no productivas.

considerar las necesidades de otros seres vivos como las plantas y los animales. Pero si quisiéramos compartir, utilizando solo el 75% de la superficie productiva, cada humano tendría que satisfacer sus necesidades en 1,6 hectáreas, como lo hacen Corea del Norte, Perú y República Centro Africana. Con el 50% tendríamos 1 hectárea como Benín, Bután y Sri Lanka; 25% corresponde a 0,5 hectárea como Haití, República del Congo y Afganistán.

En el siguiente gráfico vemos la huella ecológica por país, donde una mayor intensidad en el color rojo significa una mayor huella ecológica. Aquí nos encontramos con un desequilibrio, las huella ecológicas más altas son la de los Emiratos Arabes Unidos (9,5 hgpc²²), Estados Unidos (9,4 hgpc) y Kuwait (8,9 hgpc); por el contrario la más baja en absoluto es la de Afganistán. Todos los países industrializados están muy por encima de la media mundial, China está en 2,1 hectáreas, inmersa en un rápido crecimiento económico que influirá considerablemente en el uso (más o menos sostenibles) de los recursos en los próximos años.



Como sabemos por el informe Planeta Vivo de año 2008, la suma de la demanda mundial excede a la oferta en un casi 30%, esta representa la “deuda ecológica”.

Se denomina “deuda ecológica” *aquella adquirida históricamente y actualmente por los países industrializados, principalmente del Norte con los países del Sur por el saqueo de sus recursos naturales; la explotación y empobrecimiento de sus pueblos; la devastación, contaminación y deterioro sistemático de su patrimonio natural y fuentes de sustento.*

Para entender más en profundidad este último concepto, pondremos nuestra atención en el análisis del informe de la Auditoría Integral Ecuatoriana al Crédito Público, llamado “Deuda Ecológica” elaborado por Aurora Donoso Game²³, que mediante unos ejemplos nos demuestra que “los impactos más graves de la deuda externa es la generación de la deuda ecológica”.

Nos explica que las Instituciones Financieras Internacionales (IFI²⁴), aplicaron la política neoliberal a través de sus planes para el país y en cada uno de los contratos de los créditos. En donde todas estas políticas respondían a una matriz internacional en beneficio del sector privado principalmente transnacional y no de las necesidades de los países prestatarios, además los condicionamientos impuestos buscaban asegurar el pago de la deuda externa.

Nos cuenta que en el caso del Ecuador, el endeudamiento que trae consigo una huella ecológica, nace a partir del “boom petrolero” en 1972, en el cual el petróleo es considerado como la garantía. El ejemplo principal es el caso de Texaco²⁵, la primera empresa que inició actividades petroleras en la amazonia ecuatoriana de 1964 hasta 1991; periodo que coincide con el aumento de los endeudamientos del país (de 1971 a 1981), en el cual la deuda externa creció 22 veces.

En el informe “Deuda Ecológica” dice que durante su actividad “*extrajo cerca de 1500 millones de*

22 Hectáreas globales per cápita.

23 Deuda Ecológica -Impactos de la deuda externa en las comunidades y la naturaleza-. El Chasqui Ediciones, Ecuador 2009.

24 Banco Mundial, creado en 1944; Fondo Monetario Internacional, creado en 1945; Banco Interamericano del Desarrollo, fundado en 1959; Fondo Latinoamericano de Reservas, constituido en 1988.

25 Empresa petrolera estadounidense fundada en 1902, que mayor deuda ecológica tiene con Ecuador.

barriles de crudo, construyó 22 estaciones, perforó 339 pozos en una área que alcanza 442965 hectáreas. Vertió toneladas de material tóxico, desechos de mantenimiento y más de 19 mil millones de galones de agua de producción (de salinidad 6 veces superior a la del mar y con restos de hidrocarburos y metales pesados) en el medio ambiente. A través de sus mecheros, quemó diariamente 2 millones de metros cúbicos de gas. Los derrames ocurridos durante el tiempo que operó el oleoducto transecuatoriano alcanzaron los 16.8 millones de galones de crudo y actualmente funcionan 235 pozos que son operados por Petroecuador que heredó la tecnología sucia de Texaco.”

En base a estos datos la empresa Texaco viene responsabilizada de la aceleración en el proceso de extinción de pueblos como los Tetetes y los Sansahuari que habitaban en la zona en donde Texaco instaló los campos petroleros; los daños irreparables a los pueblos indígenas Siona, Secoya, Cofán, Quichua y Huaorani a quienes se desplazó de su territorio ancestral, afectó su forma de vida, su cultura milenaria y provocó un sinnúmero de enfermedades; los impactos a las comunidades campesinas especialmente en salud y en las grandes pérdidas económicas por la muerte de animales y destrucción de cultivos y la responsabilidad directa por el cáncer que afecta a las personas que viven cerca de las instalaciones petroleras. Explica que la cuota del petróleo²⁶ que recibía el estado del Ecuador, era cada vez menor por las reformas que priorizaban el pago de la deuda externa, como la aplicación de los Programas de Ajuste Estructural (PAE²⁷) que determina la necesidad de generar excedentes externos²⁸ para pagar la deuda externa previamente adquirida.

De consecuencia la deuda externa generó “deuda ecológica” como muestra el informe por:

- imposición de políticas neoliberales que prepararon el campo para el control y exportación de los recursos naturales y monocultivos de exportación,
- créditos y proyectos que generaron graves impactos sociales-ambientales,
- la explotación de petróleo y sus impactos para pagar la deuda externa.

En este ejemplo los “deudores ecológicos” son las IFI que tienen una deuda ecológica con el Ecuador y la región, los países prestamistas y las empresas transnacionales que se beneficiaron de los créditos del pueblo ecuatoriano, los gobiernos nacionales que apoyaron estas políticas y gestionaron los créditos.

Mientras que los “acreedores ecológicos” son toda la población ecuatoriana, actual y futura que sufrieron por los impactos (directos e indirectos) de las políticas y proyectos condicionados y financiados con deuda externa. Sus demandas exigidas al gobierno son:

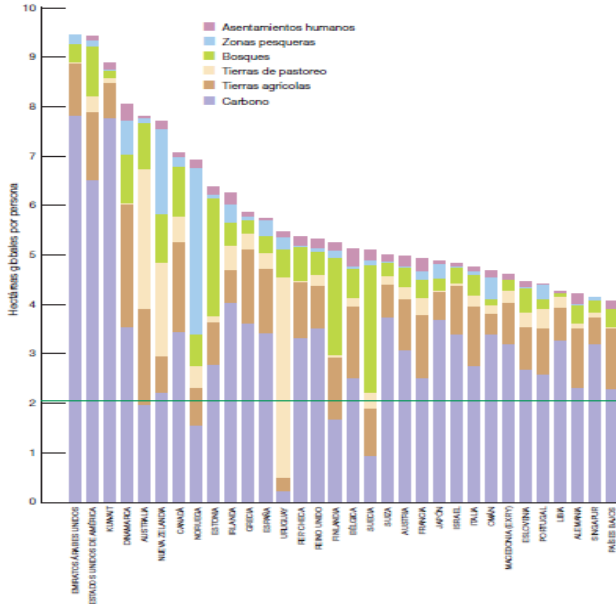
- *no pagar la deuda ilegítima que generó la deuda ecológica,*
- *realizar la auditoría integral de créditos no analizados que han causado deuda ecológica,*
- *sancionar a las autoridades involucradas en estos créditos,*
- *demandar a las IFI, gobiernos y empresas responsables por la deuda ecológica generada,*
- *demandar la restauración ambiental y la indemnización a los afectados por la deuda ecológica,*
- *no contratar nuevos créditos que ocasionen deuda ecológica,*
- *mantener el crudo represado bajo tierra -en el Parque Nacional Yasuní y otras áreas- para evitar el aumento de la deuda ecológica,*
- *apoyar iniciativas de gobiernos que demanden la deuda ecológica y desde los movimientos sociales fortalecer la Alianza de Pueblos del Sur Acreedores de Deuda Ecológica.*

26 Ingresos fiscales.

27 Surgieron en los años '80, como respuesta de las instituciones de Breton Woods a la crisis de la deuda externa del Tercer Mundo y obedece a una concepción extremadamente ortodoxa de la política económica.

28 Vía exportaciones o vía mayor endeudamiento externo.

Fig. 22: HUELLA ECOLÓGICA POR PERSONA, POR PAÍS, 2005



La ventaja de la “huella ecológica” es que nos permite hacer comparaciones para entender la apropiación humana. Mientras que su limitación como indicador es la complejidad del cálculo. En el informe “Planeta Vivo” del año 2008, vemos que en el año 2005 la huella ecológica global fue de 17500 millones de hectáreas globales (hag²⁹); 2,7 hag por persona. Mientras que la oferta recordemos es de 2,1 hectáreas globales per cápita -hgpc- (recta horizontal en el gráfico) de consecuencia la reserva ecológica es de -0.6 hgpc³⁰, en déficit. El índice incluye a países con poblaciones superiores a 1 millón de habitantes que cuentan con disponibilidad de datos completos útiles para su comparación.

El gráfico de la Huella ecológica por componente, el eje vertical cuantifica el número de planetas Tierra necesarios para sostener la población mundial, la línea verde horizontal delimita la biocapacidad total del planeta. Los componentes estudiados en este indicador son en relación a la alimentación, el carbono, la vivienda, bienes y servicios. Las plantas hidroeléctricas están incluidas en los asentamientos humanos y la leña en el componente forestal; no incluye los componentes que refleja la electricidad generada por las plantas nucleares porque los riesgos y demandas no se expresan fácilmente en términos de biocapacidad.

Fig. 23: HUELLA ECOLÓGICA POR COMPONENTE, 1961-2005

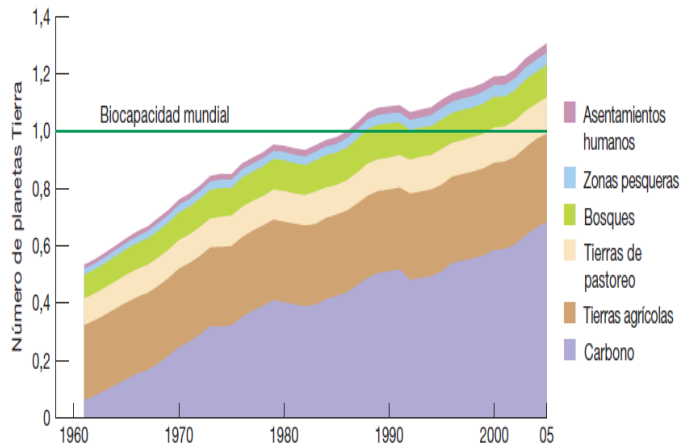
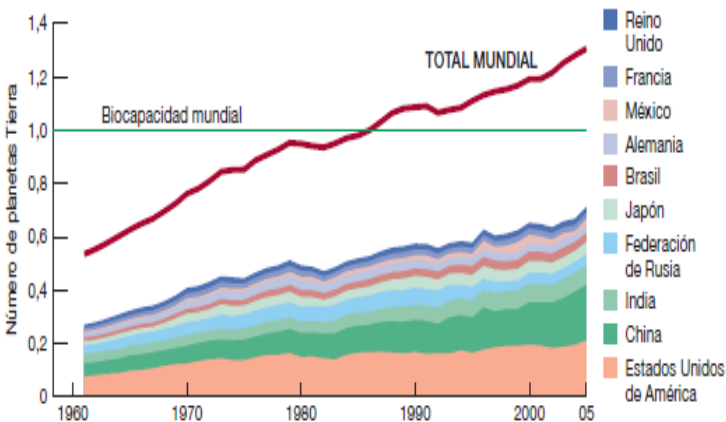


Fig. 24: HUELLA ECOLÓGICA POR PAÍS, 1961-2005



En el gráfico de Huella Ecológica por país nos muestra el crecimiento de esta en el transcurso del tiempo para los países que tuvieron las huellas totales más significativas en el año 2005. Mientras que en el gráfico inferior vemos que la tendencia de la huella ecológica global es creciente, pues en 2003 la huella ecológica mundial se estimó en 2,23 hgpc llegando a 2,7 hgpc en el año 2005.

29 Hectáreas biológicamente productivas, con capacidad media de producir y absorber recursos.

30 Reserva ecológica mundial= huella ecológica mundial (2,7) – capacidad de carga (2,1) = 0,6 = Déficit ecológico mundial.

Clasificación de los países con mayor Huella ecológica por persona en ha globales ⁵ (años 2003 ⁵ y año 2005 ⁶)					
Clasific. 2003	País	Huella Ecológica ⁵ 2003	Clasific. 2005	País	Huella Ecológica 2005
1	Emiratos Árabes Unidos	11.9	1	Emiratos Árabes Unidos	9.5
2	Estados Unidos	9.6	2	Estados Unidos	9.4
3	Finlandia	7.6	3	Kuwait	8.9
4	Canadá	7.6	4	Dinamarca	8.0
5	Kuwait	7.3	5	Australia	7.8
6	Australia	6.6	6	Nueva Zelanda	7.7
7	Estonia	6.5	7	Canadá	7.1
8	Suecia	6.1	8	Noruega	6.9
15	España	5.4	12	España	5.7
46	México	2.6	43	México	3.4
50	Chile	2.3	51	Chile	3.0
55	Argentina	2.3	58	Venezuela	2.8
57	Venezuela	2.2	66	Argentina	2.5
Población ² (2003)	Región	Huella ecológica ³ (2003)		Población (2005)	Huella Ecológica (2005)
6 301.5	MUNDO	2.23		6 476	2.7
955.6	Países de ingresos altos	6.4		972	6.4
3 011.7	Países de ingresos medios	1.9		3 098	2.2
2 303.1	Países de ingresos bajos	0.8		2 371	1.0

España esta en la doceava posición con una huella ecológica de 5,7 hgpc y con un déficit ecológico de 4,4 hgpc respecto a su biocapacidad. El “déficit ecológico” es *la diferencia entre el área consumida (huella ecológica) y el área disponible (capacidad de carga³¹) en un lugar determinado*. Cuando la huella ecológica es igual a la capacidad de carga, la región es autosuficiente, pero cuando es superior a la capacidad de carga la región presenta un déficit ecológico. Considerando el valor de la huella ecológica de España 5,7 hgpc necesitaría una superficie aproximada de cuatro veces mayor para proporcionar la oferta necesaria para satisfacer su demanda, sin estar considerado dentro del cálculo el territorio que habría que destinar a otras especies.

En resumen la huella ecológica a pesar que subestima el impacto real³² de la humanidad sobre el entorno³³ y que existen limitaciones en su relación a su aplicación metodológica, plantea oportunidades a la estrategia de la sostenibilidad como:

- *agregación y simplificación; agrupa la intensidad del impacto que una comunidad humana ejerce sobre los ecosistemas, tanto como por el consumo de recursos como por la generación de residuos.*
- *Visualización de la dependencia ecológica; la huella ecológica permite definir y visualizar la dependencia de las sociedades humanas respecto al funcionamiento de los ecosistemas del planeta a partir de superficies apropiadas para satisfacer un determinado nivel de consumo, independientemente de que se encuentre más allá de su territorio.*
- *Visualización de la inequidad social; el realizar el cálculo para diferentes comunidades humanas o sectores de una misma sociedad con estilos de vida diferenciados permite la visualización de inequidad en la apropiación de los ecosistemas del planeta.*
- *Monitorización del consumo de recursos; la huella ecológica permite hacer un seguimiento del impacto de una comunidad humana asociado al consumo de recursos, mediante la actualización del indicador a lo largo de los años.*

31 O capacidad de persistencia, definida como el nivel de la población que puede soportar un medio ambiente dado sin sufrir un impacto negativo significativo; puede variar a lo largo del tiempo en función de los factores de los que depende: cantidad de alimento, hábitat, agua y otras infraestructuras vitales.

32 Se asume que las prácticas en los sectores agrícolas, ganadero y forestal son sostenibles. O sea que la productividad del suelo no disminuye con el tiempo, en vez disminuye a causa de la erosión, contaminación, etc.

33 No se contabiliza impactos como la contaminación del suelo, del agua, la erosión, la contaminación atmosférica (a excepción del CO₂), etc.

2.6 El buen vivir.

La pregunta es: ¿Vivir mejor o «el buen vivir»?

Según la ideología dominante, todo el mundo quiere vivir mejor y disfrutar de una mejor calidad de vida. De modo general asocia esta calidad de vida al Producto Interior Bruto de cada país. El PIB representa todas las riquezas materiales que produce un país. Entonces, de acuerdo con este criterio, los países mejor situados son Estados Unidos, seguido de Japón, Alemania, Suecia y otros.

En los últimos años, a la vista del crecimiento de la pobreza y de la urbanización favelizada del mundo la ONU introdujo la categoría IDH, el «Índice de Desarrollo Humano». En él se incluyen valores intangibles como salud, educación, igualdad social, cuidado de la naturaleza, equidad de género y otros. Ha enriquecido el sentido de «calidad de vida», que era entendido de forma muy materialista: goza de una buena calidad de vida quien consume más y mejor.

Según el IDH, la pequeña Cuba se presenta mejor situada que Estados Unidos aunque con un PIB comparativamente ínfimo. Por delante de todos los países está Bután, encajonado entre la China y la India, a los pies del Himalaya, muy pobre materialmente, pero que estableció oficialmente el «Índice de Felicidad Interna Bruta».

Ésta no se mide por criterios cuantitativos, sino cualitativos, como buen gobierno de las autoridades, distribución equitativa de los excedentes de la agricultura de subsistencia, de la extracción vegetal y de la venta de energía a la India, buena salud y educación y, especialmente, buen nivel de cooperación de todos para garantizar la paz social.

En las tradiciones indígenas de Abya Yala, nombre para el continente indoamericano, en vez de «vivir mejor» se habla de «el buen vivir». Esta categoría entró en las constituciones de Bolivia y Ecuador como el objetivo social a ser perseguido por el Estado y por toda la sociedad.

El «vivir mejor» supone una ética del progreso ilimitado y nos incita a una competición con los otros para crear más y más condiciones para «vivir mejor». Sin embargo, para que algunos puedan «vivir mejor» millones y millones tienen y han tenido que «vivir mal». Es la contradicción capitalista.

Por el contrario, el «buen vivir» apunta a una ética de lo suficiente para toda la comunidad, y no solamente para el individuo. El «buen vivir» supone una visión holística e integradora del ser humano, inmerso en la gran comunidad terrenal, que incluye además de al ser humano, al aire, el agua, los suelos, las montañas, los árboles y los animales; es estar en profunda comunión con la Pachamama y con las energías del Universo. La preocupación central no es acumular. Además, la Madre Tierra nos proporciona todo lo que necesitamos. Con nuestro trabajo suplimos lo que ella por las excesivas agresiones no nos puede dar, o le ayudamos a producir lo suficiente y decente para todos, también para los animales y las plantas.

El «buen vivir» nos convida a no consumir más de lo que el ecosistema puede soportar, a evitar la producción de residuos que no podemos absorber con seguridad y nos incita a reutilizar y reciclar todo lo que hemos usado. Será un consumo reciclable y frugal. Entonces no habrá escasez.

En esta época de búsqueda de nuevos caminos para la humanidad la idea del «buen vivir» tiene mucho que enseñarnos.

2.7 Movimiento Transition Towns

El libro “The Transition Handbook” escrito por el experto en permacultura y fundador del movimiento Rob Hopkins, pretende ser una guía con la cual cualquier pueblo sea capaz de empezar el proceso de transición hacia una vida lejos de las dependencias actuales sobre los combustibles fósiles.

El concepto de transición parte del intento de aplicar el diseño de permacultura a asentamientos y ciudades teniendo como pilares básicos a nivel conceptual el “pico de producción del petróleo”, “el cambio climático” y para hacer frente a esos dos fenómenos interrelacionados, “la resiliencia”. En el año 2005 Rob Hopkins se planteó por primera vez un plan de descenso energético, en el que se trabajaba de manera positiva, implicando a toda la comunidad en la búsqueda de la visión deseada para su comunidad a 25 años vista. A este proyecto piloto se le denominó Kinsale 2021, dicho plan de acción intentaba averiguar como la pequeña población de Kinsale conseguiría navegar en estos tiempos inciertos de baja disponibilidad energética proponiendo una visión clara de futuro y una hoja de ruta a seguir para conseguirlo. Para ello se trataron la mayoría de aspectos de la vida: alimentación, economía, educación, salud, turismo, energía, residuos, transporte, etc.

- El pico del petróleo. Como sabemos las mayorías de las cosas a nuestro alrededor dependen del petróleo barato para su manufacturación y transporte: nuestros muebles, nuestro entretenimiento, nuestra comida, nuestras medicinas, nuestra casa, etc. Que el petróleo y el resto de energías fósiles son recursos finitos es un hecho en el que todo el mundo está de acuerdo. Las estimaciones sobre cuando se extraerá la última gota de oro negro difieren mucho debido principalmente a intereses comerciales y políticos, pero el momento que realmente interesa no es este, sino el pico de producción de petróleo, es decir, el punto a partir del cual nos damos cuenta que año tras año tendremos menos para consumir con una demanda creciente que inevitablemente repercutirá sobre el precio. Un consenso general (ASPO³⁴) de cuando llegaremos a este punto, es que nos estamos aproximando, entre el año 2010 y el 2013 y las razones de ello son las siguientes:

1. la mayoría de las naciones productoras siguen el mismo patrón: el pico tiende a ocurrir entre 30 y 40 años después del descubrimiento.
2. Rusia, Noruega, Holanda, Estados Unidos, Colombia, Congo, Reino Unido, Argentina, Camerún, Australia, España, Irán, Indonesia, Perú, Benin, Bulgaria y muchos otros países ya han superado su pico de producción³⁵.
3. Desde el 2005 la producción se ha estabilizado entre 84 y 87 millones de barriles al año, pese a la continua subida de la demanda.
4. Los descubrimientos han decaído desde su punto álgido en 1965 y el tamaño de los mismos es menor.
5. La naturaleza de los nuevos yacimientos por los que el mercado se interesa son de muy baja calidad, como las arenas de alquitrán de la región de Alberta en Canadá, o de muy difícil acceso como las reservas del golfo de México que se encuentra a varios kilómetros bajo en océano en una zona de huracanes (visto la última catástrofe mundial, no tenemos la tecnología adecuada para extraerlo sin causar daño alguno al ambiente).
6. La tendencia de las grandes compañías petroleras de comprar a las más pequeñas para obtener sus reservas.

Para investigadores como Richard Heinberg³⁶, el momento en el que se produzca el pico del petróleo es importante para que la sociedad pueda prepararse a tiempo. Si este se produce pronto o incluso ahora las consecuencias pueden ser devastadoras dada nuestra total dependencia a este recurso energético. No existe ningún sustituto conocido por lo que constituiría el mayor reto social y económico desde la revolución industrial. Lo cierto que la fecha exacta carece de importancia

34 Association for the study of Peak Oil & Gas_www.peakoil.net

35 Wwww.energyfiles.com

36 Richard Heinberg (2003) *The Party's Over: Oil, War, and the Fate of Industrial Societies*

dado que se trata de un hecho inevitable. Lo importante es que parece que ocurrirá pronto y aun no hemos empezado a pensar realmente en ello.

- El Cambio Climático. Podríamos decir que es un tema de actualidad, aunque la crisis económica este mas de moda en estos momentos. Si los gobiernos, las corporaciones o los famosos se suben al tren del calentamiento global, es porque eso da propaganda y les limpia la conciencia, pero lo cierto es que hacen muy poco al respecto. Tampoco somos mejores la mayoría de nosotros con nuestro estilo de vida consumista. Se trata de un problema masivo y global cuya solución obligatoriamente debe ser colectiva. El aumento de las concentraciones de dióxido de carbono de 278ppm a 384ppm desde los inicios de la revolución industrial hasta la actualidad a supuesto la subida de 0.8°C en el planeta y si esto puede parecer poco, ya ha supuesto cambios alarmantes alrededor del mundo como subidas de la temperatura terrestre, del nivel del mar y descenso de la cobertura de hielo en el hemisferio norte³⁷. Estos influyen en la desaparición de glaciales, incremento de ciclones tropicales, alteración de las estaciones, etc.

Una vez superada la barrera de 1°C, lo cual parece inevitable, el monte Kilimanjaro dejara de tener hielo, se producirá un gran colapso de las barreras coralinas y un gran numero de islas y zonas costeras de todo el mundo se verán sumergidas provocando gran numero de migraciones. Si superamos los 2°C grandes sequías asolaran el mundo provocando grandes hambrunas y el hielo del Ártico desaparecerá. Y con 3°C ... mejor quedémonos en los 2°C que es la cifra que la comunidad científica considera como imperativo no superar esta barrera. Estudios de la Nasa dicen que esa temperatura ya es elevada y una temperatura de 1.5°C estaría mas en linea con el principio de precaución. Para que la temperatura no suba por encima de los ya peligrosos 2°C, estudios de modelizacion del IPCC dice que en el 2060 la humanidad debería ser capas de vivir emitiendo 0 gramos de CO2. Como hacerlo es otra historia muy diferente, pero como dice Richard Gammon de la universidad de Washington “Si piensas que mitigar el cambio climático es caro, intenta no mitigarlo”.

Ambos significan que los recursos fósiles no tienen cabida en nuestro futuro y que cuanto antes paremos de usarlos mejor. El cambio climático nos dice deberíais cambiar vuestra manera de actuar, mientras que el pico de producción del petroleo nos dice os veréis forzados a cambiar.

Es importante anotar que en caso de que nos preparemos con antelación para el pico del petroleo, la recesión, causada por las subidas de su precio u otras causas, hará que el dinero invertido para el cambio climático desaparezca de inmediato, ya que éste pasará a no ser una prioridad para los gobiernos.

El pico de producción del petroleo puede hacer más para involucrar a las comunidades, dado que el aumento de los precios de las necesidades básicas son percibidos por la comunidad como efectos más directos que el cambio climático. Pero, ¿porque las comunidades ya no tienen la habilidad de satisfacer ellas mismas sus necesidades básicas?.

- Resiliencia. Este concepto es central para las iniciativas en transición. De manera análoga a un ecosistema en el contexto comunitario, este concepto se refiere a la habilidad de una comunidad de no colapsar frente a la falta de energía o alimentos y a su habilidad de responder ante esto choques de origen externo. Una comunidad resiliente debe ser diversa, descentralizada, autónoma y flexible. Los beneficios que esto le aporta a una comunidad son muchos:

- Si una parte es destruida, el choque no afecta a todo el sistema.
- Existen una gran diversidad de soluciones desarrolladas creativamente en respuesta a las circunstancias locales.
- Puede obtener sus necesidades básicas sin la necesidad de transportes.
- Las grandes infraestructuras y burocracias son substituidas por soluciones alternativas de bajo coste adecuadas a la realidad local.

37 Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC)_www.ipcc.ch

Las tres características que hacen a una comunidad resiliente son:

- La diversidad de los miembros que la forman, las funciones que pueden realizar, de las respuestas que pueden ofrecer, de las conexiones que tienen entre ellos, de como circula y se procesa la información, etc.
- La modularidad, una elevada modularidad hace referencia a la descentralización de las conexiones dentro de la comunidad. De manera que si se ve afectada una parte, el resto pueda actuar de manera autónoma.
- La distancia causa-efecto, si la distancia es corta, como en los sistemas de gobernanza no centralizados, los miembros de la comunidad son capaces de ver lo que ocurre a su alrededor y, por lo tanto, actuar adecuadamente en el momento oportuno.

Ni los agrocombustibles a gran escala, debido a la necesidad de utilizar tierras fértiles necesarias para cultivar alimentos; ni el hidrógeno, son alternativas. No se trata de una elección, será una obligación. Sin petróleo solo las economías locales tendrán sentido.

Podemos definir “relocalización” como *el proceso por el cual una región, ciudad, pueblo o barrio se libera de la dependencia de la economía global, invirtiendo para ello su capital financiero, humano y natural en la producción de una parte significativa de sus alimentos, energía, servicios y bienes*. Para Helena Norberg-Hodge³⁸ la escala más sostenible de la vida es la local, y por ello piensa que un punto clave para un futuro sostenible es el devolver el poder a las comunidades. Para Vandana Shiva³⁹, el reforzamiento de las economías locales de los países del sur sólo puede ocurrir si la agricultura se relocaliza en el norte también. La vuelta a la pequeña escala debe verse como un conocimiento entre comunidades y naciones que intentan ayudarse para incrementar su resiliencia dejando atrás una dependencia compartida. Tampoco significa en ningún caso la desaparición del comercio entre las naciones, pero sí que la necesidad será tender hacia el cierre de los ciclos económicos y materiales.

Para comenzar un proceso de transición hay que huir del paradigma del crecimiento ilimitado como algo bueno, dejar de lado el optimismo tecnológico y trabajar, tanto desde abajo como desde arriba, de manera muy creativa. Combinar estrategias Top-Down y Bottom-up⁴⁰ es necesario para hacer frente al reto de la relocalización, por ejemplo:

- En el campo internacional debería haber un cambio fuerte en los protocolos internacionales sobre el cambio climático, contracción y convergencia, moratoria sobre la producción de agrocombustibles, protocolo de disminución de uso de petróleo, repensar el crecimiento económico, regular urgentemente el actual libre-comercio, proteger la biodiversidad.
- En el campo nacional: fuerte legislación sobre el cambio climático, estrategia nacional de soberanía alimentaria, comercio de cuotas energéticas, devolución del poder a las comunidades.
- En lo local desarrollar iniciativas en transición, planes de descenso energético, agricultura apoyada por la comunidad, pequeñas compañías que suministren energía y pertenezcan a la comunidad, localismo, monedas locales.

Recordemos que el papel proactivo debe recaer en la comunidad que conoce mejor las necesidades y particulares del entorno local. El papel de las instituciones debe ser, por lo tanto, el de facilitar el proceso.

38 Helena Norberg-Hodge es una analista de los efectos de la economía sobre las culturas y la agricultura mundial y pionera del movimiento de localización.

39 Vandana Shiva es una científica, filósofa y escritora India.

40 De arriba hacia abajo y de abajo hacia arriba.

2.8 Concepto de Libremoneda.

Podríamos definir la Libremoneda como un medio de intercambio, nada más. El dinero convencional que todos conocemos no se corresponde con la definición original que hace referencia a un medio destinado a facilitar el intercambio de mercancías y allanar sus dificultades, sino que se ha convertido en un fin en si mismo, se considera al dinero como una mercancía.

El trueque es un procedimiento inseguro, difícil y costoso, y por ello falla con frecuencia; el dinero que ha de sustituirlo, debe por eso asegurar, acelerar y abaratar el intercambio de las mercancías.

Según Silvio Gesell “Si lográsemos la seguridad, la rapidez y el abaratamiento del intercambio de los productos mediante un dinero que no es destruido por la polilla, y que, además, se presta inobjetablemente para el ahorro, entonces tal dinero debería implantarse. Pero debe desecharse si la seguridad, la rapidez y la baratura del intercambio se perjudican.”

El grado de seguridad, rapidez y baratura con que las mercancías se cambian actualmente es inadecuada con los fines del dinero. Es por ello que conocemos las actuales crisis económicas y desde esta perspectiva entendemos la presión que tienen los productores al preferir en determinadas ocasiones desechar sus productos antes que intercambiarlos por dinero.

Reconociendo que aquí interviene la división del trabajo, la verdadera base de nuestra existencia, deberíamos fabricar el dinero exactamente de acuerdo con las necesidades de aquella y sólo considerándola desde el punto de vista público.

Para probar la bondad del dinero consideremos la función que debe realizar. Como dijo Gesell, si vemos que el dinero va al encuentro de las mercancías, conduciéndolas desde el productor hasta el consumidor, por el camino mas corto, si observamos que los mercados y los depósitos se vacían, que el numero de los comerciantes decrece, que las utilidades del comercio disminuyen, que no se producen estancamientos y que los productores tienen asegurada la venta de toda su producción, entonces, si diremos: “es una moneda excelente”.

Pero como sabemos esto no es así, entonces veamos que hemos de exigir, pues, de una buena moneda, de un adecuado medio de cambio:

1. Que asegure el intercambio de las mercancías; lo que podemos constatar por el hecho de que aquél se desenvuelve sin estancamientos, sin crisis ni desocupación.
2. Que acelere el intercambio, y esto nos lo demostrarán los “stocks” disminuidos, el menor numero de comerciantes y comercios, las despensas repletas de los consumidores.
3. Que abarate el intercambio, lo que verificaremos en la pequeña diferencia entre el precio percibido por el productor y el precio que paga el consumidor (A los productores pertenecen, en este caso, también cuantos participan del transporte de mercancías).

La ineficacia de la moneda tradicional, como medio de cambio, quedó demostrada. Una moneda que forzosamente ha de retirarse cuando empieza a faltar y acude al mercado en grandes cantidades cuando ya de por sí hay exceso de ella, solo puede servir al fraude y a la usura, e inevitablemente va a producir crisis financieras y económicas como actualmente esta sucediendo. Esta concepción actual del dinero ha de ser desechada por inútil, aunque tenga algunas cualidades atrayentes (forma electrónica, capacidad de generar interés, prestarse al ahorro y especulación, etc.).

El Orden Económico Natural⁴¹

Una moneda tal, que envejece como un diario, que se pudre como las papas, que se volatiliza como el éter, es la que sólo puede servir como medio de cambio para diarios, papas, etc., pues ella no

41 Fuente: El Orden Económico Natural, por Libretierra y Libremoneda -El dinero como puede y debe ser. La teoría Libremonetaria del interés- Silvio Gesell.

sería preferida a la mercancía, ni por parte del comprador ni por parte del vendedor. Únicamente se entrega la propia mercancía por dinero, porque se necesita de éste como medio de cambio y no porque se busque alguna ventaja en su posesión.

Debemos, pues, empeorar el dinero como mercancía, si hemos de mejorarlo como medio de intercambio, ya que los poseedores de mercancías tienen siempre apuro en el cambio, justo es que también los poseedores del medio de intercambio sientan el mismo apremio.

La oferta se encuentra bajo presión directa, intrínseca; lógico es que se coloque la demanda también bajo idéntica presión. La oferta es un proceso desligado de la voluntad del poseedor de mercancías; que sea también la demanda un proceso exento de la potestad del poseedor del dinero.

Si pudiésemos eliminar los privilegios de los poseedores del dinero y someter la demanda a la misma presión a que esta sometida por su naturaleza a la oferta, solucionaríamos íntegramente todas las contradicciones del sistema monetario tradicional, y lograríamos que la demanda, independiente por completo de los sucesos políticos, económicos o naturales, actúe regularmente en el mercado.

Ella estaría a cubierto de las maniobras de los especuladores y de los caprichos y opiniones de rentistas y banqueros, ni existiría lo que llamamos “ambiente bursátil”.

La ley de gravedad desconoce influencias; lo mismo pasará con la demanda; ni el temor a pérdidas ni la esperanza de ganancias la podría acelerar o frenar. Todas las reservas privadas de dinero desaparecerían automáticamente por la fuerza circulatoria, la masa total de moneda emitida se hallaría en circulación constante, uniforme y acelerada. Nadie podría ya “inmiscuirse” en el manejo oficial de la moneda, lanzando o reteniendo sus reservas privadas. Sin embargo el mismo Estado tendría la misión de ajustar la demanda estrictamente a la oferta, para lo cual bastara retirar o emitir alternadamente pequeñas cantidades de dinero.

2.9 Una visión macro del sistema económico actual.

El Dinero, debido a la teoría del interés acumulativo (interés compuesto⁴²), es un instrumento que permite una acumulación acelerada, y esto implica, una distribución de la renta muy desigual que genera ineficiencias tanto en el ámbito económico como en el social.

Por ejemplo:

- la inflación;
- la multiplicación exponencial del propio dinero que impone la ley del interés compuesto;
- los intereses encubiertos asociados a todos los productos que consumimos;
- la desigual posición, y, por tanto los desiguales beneficios de los distintos agentes ante la ley del interés, etc.; son razones reconocidas de la perversión del dinero en nuestras sociedades.

La mayor parte de estos problemas asociados al dinero, entendido en su aceptación más capitalista, han sido expuestos con un mayor detalle por diversos economistas, entre los que destacamos Silvio Gesell⁴³.

No hay que olvidar que el dinero es un instrumento, y que cuando, de forma generalizada, se convierte en un fin en sí mismo, las sociedades enferman moralmente, dando lugar a importantes injusticias sociales, a la distribución desigual de las cargas económicas, sociales y ambientales, a

42 Simplificando al máximo su definición, no sería más que la reinversión de los beneficios. Es decir, obtener intereses sobre los intereses que ya genera una inversión.

43 Jean Silvio Gesell (17 de marzo de 1862, Sankt-Vith, Bélgica - 11 de marzo de 1930, Eden, Alemania) fue un comerciante y un teórico de las finanzas. Siguiendo la tradición de pensadores como Adam Smith, Gesell toma el egoísmo como un factor a tener cuenta. De ahí que su obra hace una llamada a una oportunidad de negocio en igualdad de condiciones para todos. Ello incluye abolir todo tipo de privilegios legales y adquiridos. Cada uno debe confiar en sus habilidades y capacidades individuales a la hora de ganarse el sustento. En su “orden económico natural” la gente con más talento tendía así los más altos ingresos independientemente de los beneficios de los intereses, rentas o la especulación monetaria. Gesell se inscribe en la tradición liberal. Gesell no abogaba por un sistema individualista sino que creía que se debían reducir las distancias entre pobres y ricos para acercarse a ese “orden económico natural”.

actitudes insolidarias generalizadas entre los ciudadanos, y a la despersonalización de las relaciones humanas.

En este sentido, las monedas sociales pretenden recuperar el espíritu por el que nació el dinero, lejos de los grandes e históricos procesos de acumulación, permitiendo generar riqueza y desarrollo, y considerando el dinero como un mero instrumento para alcanzar mayores cotas de bienestar.

El proceso de globalización se basa fundamentalmente en la movilidad del capital. En este sentido, y según los teóricos de la economía de la solidaridad, la lógica del dinero se decide y se define en los mercados internacionales con una tendencia netamente especulativa y acumulativa.

Las comunidades locales quedan al margen de estos mecanismos, incluso de los mecanismos de los grandes organismos multilaterales, como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial, que se rigen por los principios ultraliberales del denominado Consenso de Washington.

Por tanto se puede decir que la moneda, y en general el dinero, han sufrido una profunda hipertrofia que los aleja mucho más allá de su función primordial: facilitar el intercambio y promover el desarrollo económico real para todos.

El Capital y el dinero transfronterizos, localizados y radicalizados en paraísos fiscales, son los elementos que deciden qué actividades son rentables y cuáles no, qué se debe producir y qué no, y en qué condiciones se hará. De ahí que muchas actividades con una clara rentabilidad social queden al margen de los sistemas monetarios y de la lógica del capital.

Suspendidas la mayor parte de las medidas en el ámbito del control de cambios, y desacreditada la celebre Tasa Tobin⁴⁴, que no es sino que una aplicación de la teoría de la oxidación del dinero⁴⁵ de Silvio Gesell, el capital se mueve transnacionalmente a velocidad de vértigo (a velocidad electrónica), y el resto de factores productivos, especialmente la mano de obra, se mueve torpemente tras él (a través de los grandes procesos migratorios), encontrando importantes obstáculos fronterizos y provocando inestabilidades sociales, injustas y graves catástrofes humanitarias.

Para combatir todas las extralimitaciones del dinero (especulación, desarraigo, injusticia...) nacen las monedas sociales como una tipología de los localismos monetarios.

Con los sistemas monetarios sociales o complementarios se pretende buscar una nueva lógica de los intercambios y de la relación del hombre con los recursos naturales y económicos.

Se trata de iniciativas de la economía social o de la economía de la solidaridad que pretende contrarrestar el mito de la escasez en el ámbito de la economía y del dinero.

En efecto, a juicio de los defensores de este nuevo paradigma económico de la economía de la solidaridad, el dinero no tiene por que ser por naturaleza escaso tal y como se nos dice por activa y por pasiva desde la ortodoxia económica clásica.

Los teóricos de la economía solidaria entienden que, frente a la lógica de la economía capitalista, basada en la escasez y la codicia, la economía de la solidaridad se basa en el mutualismo, la solidaridad y la autogestión comunitaria, y sobre todo, en la abundancia.

Los recursos naturales son abundantes, las instituciones humanas capitalistas, basadas e la lógica neoliberal, son precisamente las que los hacen escasos.

El miedo a la escasez, inducido por la economía clásica y neoclásica, es el resorte psicológico que nos hace codiciosos.

44 La tasa Tobin es una propuesta de impuesto sobre el flujo de capitales en el mundo sugerido a iniciativa del economista James Tobin en el año 1971, quien recibió el Premio Nobel de Economía en 1981, cuya instauración a nivel internacional ha sido propuesta e impulsada por el movimiento ATTAC, personalidades como Ignacio Ramonet y que, con motivo de la crisis económica de 2008-2010, está siendo considerada su implantación. Los movimientos por una globalización alternativa opinan que los ingresos que este impuesto produciría podrían ser una importante fuente de financiación para combatir la pobreza en el mundo, pero otros, en especial los liberales de la escuela austriaca lo consideran una medida intervencionista especialmente pernicioso al obstaculizar el libre comercio, perjudicando según ellos a los países más pobres y presentando enormes dificultades de recaudación, gestión y utilización de los fondos.

45 Se refiere a una suerte de tributo, de carácter no recaudatorio, que evita la acumulación. Al estar gravada la tendencia de la moneda, esta circula de forma mucho más rápida evitando la acumulación y fomentando los intercambios. La celebre Tasa Tobin, relacionada con el control de cambios en el ámbito internacional, no es sino una aplicación concreta al tráfico internacional de capitales de las teorías y de las ideas de Silvio Gesell.

En este sentido, la economía de solidaridad considera que la acumulación es el resultado del miedo y de la desconfianza mutua entre las personas. Precisamente, esta es la lógica que mueve a los mercados y a los sistemas económicos especulativos.

De ahí que nos encontremos con la paradoja de la maldición de los recursos naturales, pues países que cuentan con ingentes recursos naturales, generalmente los países denominados “en vías de desarrollo” tienen una economía débil y escasea el dinero y la moneda.

2.10 Un visión micro: Las dos economías

La economía monetaria del comercio y de los gobiernos funciona bajo principios de contratos y especializaciones.

Pero existe otra economía paralela, que le damos la vista larga; la de la familia, del barrio, de la comunidad.

Esta economía opera bajo otros principios, como:

- el compartir,
- la lealtad (cumplimiento de lo que exigen las leyes de la fidelidad y las del honor),
- el amor (conjunto de sentimientos que ligan una persona a otra, o bien a cosas, ideas, etc.),
- el hacerse útil (provechoso, beneficioso).

Esta economía básica de la gente, se llena de energía a través de intercambios voluntarios y mutuamente convenientes, no en contratos.

Las dos economías, empujadas por tan distintos motivos son interdependientes.

La economía monetaria necesita a las familias y a la comunidad para consumir, y para dar respaldo a sus trabajadores. Y la invisible economía básica a su vez, necesita los servicios y productos suministrados tan efectivamente por la monetaria.

El problema es que la economía del dinero trabaja solo con las personas, las zonas y las destrezas particulares que le convengan, mientras todos los demás quedamos fuera. Rechaza y deja de lado esta economía monetaria a los ancianos, a los poco estudiados, a quienes no ofrezcan una especialidad rentable y a los que padecen cualquier debilidad o enfermedad.

Y podemos ver que conforme se van agotando las personas y las comunidades por este abandono, se va rompiendo el tejido social. Los programas de servicios humanos intentan reparar el daño, pero no lo logran ya que ellos valen del mismo sistema de especialidades y del dinero.

2.11 Sistemas Económicos Monetarios

En la literatura económica referida al tema del dinero, existen tres formas para el diseño de cualquier sistema de moneda; en el caso de las monedas locales estas siguen el mismo patrón de diseño:

- Una moneda local puede ser diseñada sin referencia a otra moneda de curso legal. En este sentido, se puede referenciar la moneda a cualquier otro aspecto de la comunidad. *Por ejemplo* la sumatoria de todo el trabajo (productivo o improductivo) disponible en una comunidad. En este caso, la moneda estaría respaldada por el número indefinido de horas de trabajo que se realicen. En este sentido supone un compromiso de la comunidad de mantener los niveles de trabajo (sobre todo el que permita generar riqueza) porque de lo contrario la moneda perdería respaldo.
- Otra forma es otorgándole un valor de cambio monetario, esto supondría la sujeción de la moneda al tipo de cambio vigente con respecto a la unidad monetaria que se opte. Problema: vulnerabilidad a la que esta sujeta la moneda.

- Y la última es dándole un respaldo recíproco. Es decir, si se toma la unidad de medida como la hora de trabajo o servicio, entonces, su referencia es otra hora de trabajo o servicio por igual. Inconveniente: aísla la moneda local con su entorno, lo que dificulta su comunicación con otros procesos; sin embargo es exitoso cuando de localidades muy pequeñas se trata y solo como sistema complementario de intercambio a la moneda corriente.

El intercambio directo (trueque) es sustituido por una unidad de medida que rige los intercambios y permite la reciprocidad (acción no monetaria).

En este sentido, hay que enfatizar en los siguientes aspectos:

- los sistemas de moneda local lo conforman asociaciones de personas de un indeterminado número. Por lo general están circunscritos a espacios territoriales muy pequeños (vecindario, parroquia o municipio).
- Estos miembros asociados se inscriben aportando muy pocos bienes, pero mayormente conocimientos, habilidades, técnicas, en otras palabras ofrecen servicios.
- Se crea una unidad de medida la cual se manifiesta para realizar los intercambios:
 - 1) Física; billetes, monedas, fichas o cualquier otro símbolo que la comunidad decida tomar,
 - 2) Virtual; es decir, no circula entre sus miembros y es simplemente una referencia en la administración de los intercambios. Solo están representados en la base de datos de la computadora donde llevan los registros de intercambio.
- No genera interés, ni inflación. La moneda local no se puede almacenar en tanto que dinero para que gane interés, ni tampoco es escasa por lo tanto no es inflacionaria.
- Permite la construcción de redes socio-económicas muy fuertes las cuales contribuyen a elevar el capital social de la comunidad.

2.12 Monedas Locales.

Las monedas sociales o locales se ubican en la interrelación Mercantil-No-Monetaria.

Pues la institución Mercantil esta referida al Mercado como dispositivo que logra la asignación de recursos mediante la concurrencia de oferentes y demandantes, los cuales pactan el intercambio de unos bienes y servicios determinados. En las economías actuales, este pacto lo establece el precio del bien o servicio que se ofrece, precio que se define en términos de unidad monetaria de intercambio (Euro, Dólar, etc). Esta interrelación es entonces Mercantil-Monetaria.

En cambio, en la Mercantil-No-Monetaria, la interrelación histórica ha sido el trueque, sistema que rigió las economías primitivas.

La moneda social o local es un sistema renovado del trueque que permite el intercambio de bienes y servicios sin recurrir a la utilización de la unidad monetaria corriente. Es por ello que se le considera un tipo de intercambio no-monetario.

Una moneda local se conforma a través de un grupo de personas que se asocian donde cada miembro aporta ciertos bienes, conocimientos, habilidades y/o saber-hacer, al servicio de otros.

La moneda local también puede ser definida como un acuerdo preestablecido de intercambios y/o transacciones complementarias en el ámbito de un grupo, comunidad o asociación.

Los procesos de intercambio son dirigidos por una entidad de la Economía social (o Asociativa) la cual coordina, administra y regula todo el proceso financiero.

La moneda local es un mecanismo para cooperar y establecer niveles cualitativos de vida y socialización en una sociedad.

La moneda local es un instrumento orientado al intercambio de productos, servicios y conocimiento de forma recíproca, responsable y solidaria, permitiendo la construcción de una esfera de relaciones bien articuladas que devienen comunidad.

El conocimiento de la economía local es fundamental para diseñar un sistema económico local. No hay que olvidar que el objetivo fundamental es la puesta en valor de los recursos locales, favoreciendo el intercambio, pero sin generar los problemas especulativos asociados a las monedas convencionales.

La caracterización de un sistema monetario de carácter social se circunscribe fundamentalmente a los siguientes aspectos:

- Complementariedad con la moneda oficial.
- Control efectivo del sistema por parte de la comunidad (autogestión monetaria).
- Bajos o nulos tipos de interés asociados a la moneda local.
- Crédito inicial para fomentar los intercambios.
- Nacen de la voluntad de los participantes: el dinero nace por el simple acuerdo de los miembros de la comunidad que lo van a utilizar.
- Sencillez de los sistemas, aunque no hay que obviar la complejidad que implica su funcionamiento práctico.
- Son monedas de vecindad.
- Moderada acumulación, y por consiguiente menor desigualdad de la riqueza.
- Ausencia de inflación.
- Complemento de un sistema de crédito mutuo o microcréditos.
- Oxidación de la moneda.

Los valores presentes en las monedas sociales o locales :

- Las monedas locales se afianzan en la reciprocidad, en el dar y recibir responsablemente, sin pretender dar menos y recibir más.
Esto es fundamental para el sano funcionamiento del sistema, aparte que le da a los miembros un sentido de mayor pertenencia a su grupo o localidad.
- Otro valor presente es el compromiso colectivo, si bien es cierto que participando en un proceso de intercambio alternativo se logran resolver ciertos problemas individuales o familiares, también es cierto, que lo fundamental es la consecución de unos objetivos que superen la esfera individual o grupal para alcanzar la mayor cantidad de beneficios colectivos posibles.
- La solidaridad surge como un tercer valor que tienen los sistemas de moneda local.
Se expresa en el sentido amplio del término, significa compartir las experiencias, los éxitos, los fracasos y incluso las metas.
La comunidad siente que hay una organización social articulada que puede representarla y este grupo siente que su misión es promover cambios y mejoras en su localidad, así que la solidaridad, es inherente en esencia al sistema como tal.
- Un sistema de moneda local carecería de éxito si no está acompañado de la **confianza**, tanto entre los miembros que diseñan e implantan la moneda, como también en la comunidad misma que progresivamente habría de incorporarse.
El intercambiar bienes, servicios, conocimientos y habilidades sin recurrir a lo simple acostumbrado que es el dinero corriente, supone un gran esfuerzo de transparencia y simetría informativa, la cual es posible cuando hay confianza, no solo en el proceso sino también en sus consecuencias.

Los sistemas de monedas locales están íntimamente ligados a lo local, la dimensión local de la moneda está asociada a las siguientes ideas:

- Recuperación del sentido de pertenencia a un territorio con una identidad y una historia.
- Respuesta ante los efectos perversos de la globalización económica (pobreza, desempleo,

- exclusión, deterioro del ambiente, transnacionalización cultural)
- Rescate de los valores esenciales de una comunidad tales como: solidaridad, reciprocidad, igualdad y co-responsabilidad.
- Fortalecimiento de las redes sociales, económicas y políticas existentes.

Orígenes de las Monedas Locales

Desde hace miles de años, distintas comunidades humanas han creado sus propias monedas con el objeto de satisfacer las necesidades de sus miembros y resguardarse así de la inestabilidad económica. Desde entonces hasta nuestros días, las monedas sociales han pasado por numerosos avatares, y en la actualidad se encuentran en muchos países del mundo.

Las monedas nacionales, así como las supranacionales, han sido un claro obstáculo para su desarrollo, si bien hay que decir que muchos de los sistemas monetarios sociales se basan en monedas complementarias que precisan de la redención última en la moneda oficial.

En nuestros días, las monedas sociales afectan a más de un millón de personas de todo el mundo y están presentes en más de 40 países.

No obstante, a pesar de su vinculación con los sistemas de trueque, las monedas sociales, tal y como las entendemos en nuestros días, tienen un origen mucho más reciente. Remontándonos a los años de la Gran Depresión Económica (década de los años 30) encontramos los sistemas monetarios complementarios tal y como los concebimos en la actualidad desde el enfoque de la economía de solidaridad o desde las finanzas éticas. La escasez de moneda y el empleo masivo obligaron a muchas comunidades locales a improvisar monedas alternativas o complementarias.

Destacando un caso emblemático que llega hasta nuestros días:

En 1934, en medio de la Gran Depresión, en Zurich (Suiza), un grupo de personas en torno a Werner Zimmermann y a Paul Enz, que estudiaron la teoría sobre la oxidación del dinero de Silvio Gesell, crearon el Circulo Cooperativo (o círculo de apoyo económico mutuo) de Wir⁴⁶, uno de los sistemas de intercambio más antiguo y más amplio que conocemos, y que todavía sobrevive con más de 100.000 miembros y con un movimiento de más de 2.000 millones de euros.

Sus transacciones se realizan en cuatro monedas y cuenta con 6 oficinas regionales. Se trata de una cooperativa que, en sus orígenes, promovía el préstamo de dinero sin interés, aplicando un descuento en los intercambios económicos.

El descuento es utilizado como bono llamado Wir, el cual puede ser negociado. El banco Wir de Suiza (originalmente un círculo de compensación⁴⁷ que se convertiría más tarde en un banco cooperativo) ha logrado ofrecer préstamos baratos en su propia moneda, pues la existencia del franco suizo no era suficiente para movilizar y poner en valor los recursos locales.

Los tipos de interés son más bajos porque el dinero puede ser creado por el propio banco sin las limitaciones de la escasez oficial.

Los clientes crecen de forma sensible debido fundamentalmente a que los que tienen Wir no pueden intercambiarlos fuera; por lo tanto se atraen nuevos socios, y el poder adquisitivo no se escapa del sistema.

Con independencia del caso Wir, las raíces más recientes de movimientos asociados a las monedas sociales arraigan en dos conocidos antecedentes: el Time Dollar y el LETS (Local Exchange Trading System). En la actualidad las monedas sociales se han extendido a muchos países principalmente a través del sistema LETS y de los bancos de tiempo. En todo el mundo existe en la actualidad en torno a 2.000 sistemas de monedas complementarias.

⁴⁶ Tiene dos significados: círculo de negocios y “nosotros” en alemán.

⁴⁷ Entre bancos o entidades mercantiles o financieras, intercambio periódico de documentos de crédito para la liquidación de créditos recíprocos.

3 Xarxa Eco

3.1 Descripcion.

Xarxa ECO es una red colaborativa que trabaja desde Octubre del 2009 para desarrollar una alternativa sostenible a la economía competitiva y especulativa actual, basada en el valor que cada uno aporta para el desarrollo de la comunidad. Porque para crear un futuro sostenible necesitamos alternativas económicas mas respetuosas con la vida.

Red ECO es una asociación de ciudadanos que trabajan por una economía que esté al servicio de las personas y sea respetuosa con el medioambiente.

La red busca dinamizar la vida cultural y la interacción personal en las relaciones económicas y apoya el emprendimiento y el consumo responsables.

Los proyectos se inspiran en algunas iniciativas exitosas de economía social que funcionan en Europa y el mundo, para facilitar a cualquier persona el acceso a una forma de vida sostenible en un sistema económico justo.

Desde el inicio se creó la moneda local física llamada “Eco” como medio de intercambio de productos y servicios entre los miembros de la red que son particulares, pequeños artesanos y comercios. A principios de Noviembre la red empezó a utilizar el Sistema de Intercambio Comunitario-CES, que consiste en la creación para cada usuario de una cuenta virtual donde se ofrecen, se demandan y se intercambian productos y servicios sin necesidad de la moneda física Eco.

El sistema que utiliza la Xarxaeco para realizar las transacciones es tipo LETs, en el participan 14.000 personas en 300 ciudades de todo el mundo.



Algunas de las preguntas habituales son: ¿que puedo comprar con Ecos? ¿como puedo producirlos?. Las respuestas son sencillas, lo primero que debes hacer es cambiar el paradigma de producir dinero y consumir, después analizando las ofertas que aparecen en la red podrás saber que comprar y analizando tus capacidades, habilidades y tiempo del que dispones sabrás como producir Ecos.

Los productos y servicios que ofreces en la red son representados por la cantidad de Ecos que crees oportuno por ellos, este valor viene escrito junto a la descripción del producto o servicio que ofreces; una vez que a un usuario le interesa tu propuesta, el desde su cuenta resta la cantidad de Ecos que viene transferida a tu cuenta. Si este usuario no dispone de Ecos su cuenta ira en negativo, que representa el compromiso por ofrecer a la red productos o servicios por valor de al menos la cantidad que consumió.

La utilización del sistema es simple, se tiene acceso desde la pagina web de la Xarxaeco una vez inscrito, en la pagina principal encontraremos en el lado izquierdo todos los productos y servicios de la Xarxaeco, estos divididos en comarcas que hacen parte de la provincia de Tarragona, también tienes la opción de intercambiar con otras redes de todo el mundo inscritas en este Sistema de Intercambio, en la parte central y superior se encuentran todos los campos necesarios para realizar intercambios, modificar tu cuenta, colgar tus ofertas, hacer pedidos y consultar datos estadísticos de la Xarxaeco.


ECO - Sistema de Intercambio Comunitario
Mi Cuenta de Usuario: Roger Luis Cáceres Pari

Buscar:

[Inicio](#) [Usuarios](#) [Mi cuenta](#) [Ofertas](#) [Pedidos](#) [Foros](#) [Avisos](#) [Estadística](#) [Ayuda](#)

Cuenta de Intercambio de Roger Luis Cáceres Pari



RED DE INTERCAMBIO ECO - Xarxa
d'Intercanvi ECO

RECUERDA: Selecciona una Zona de Intercambio en el recuadro que hay abajo (no verás cambios hasta realizar una búsqueda). Sigue los pasos indicados en el lado derecho de esta página. Usa también los botones y la búsqueda de la barra superior.

Hogar y Comunidad . - Formación y Talleres.

Artes y Cultura . - Cuerpo y Mente.

Servicios a Empresas. - Cuidado de Personas.

Informática e Internet. - Ocio y Turismo.

Comida y Bebida. - Agricultura y Jardinería.

Vendedor:

1. Cobrar una Venta (listado)
2. Cobrar una Venta (rápido)
3. Introducir varias transacciones
4. Copiar y pegar datos transacción
5. Enviar factura al comprador

Comprador:

6. Recomendar un proveedor
7. Pagar una Compra
8. Realizar un pedido

Mi cuenta:

9. Estadísticas de Mi Cuenta
10. Detalle de Transacciones y Saldo de Mi Cuenta

Varios:

11. Documentos de Intercambio (en inglés)
12. Funciones de Coordinador

Virtual-Euro - Intercambio:

13. Virtual-Euro Menú de opciones

¿CÓMO USAR LA RED DE INTERCAMBIO?



1 - ELIGE UNA ZONA DE INTERCAMBIO (OPCIONAL) Selecciona tu Zona de Intercambio en la lista del lado izquierdo abajo (no verás cambios hasta realizar una búsqueda). También hay otros grupos donde puedes usar ECOS: **TODO EL MUNDO - ECO de Barcelona - Ecoxarxa del Montseny - Ecoxarxa Osona - Vilanova en Transició**



Características del medio de intercambio “Eco”:

- mantiene la riqueza en la comunidad.
- emitido por los propios usuarios: pertenece a la gente.
- no devenga intereses.
- no crea burbujas.
- fomenta el uso razonable de los recursos.
- posibilita intercambios justos y apoyo mutuo.
- no margina a los que no son “clientes rentables”.
- se crea cuando hay una necesidad que cubrir y dos partes se ponen de acuerdo en generar un intercambio.
- representa la riqueza real de la comunidad local.
- fomenta el intercambio en el lugar donde vives.
- esta en concordancia con la naturaleza.
- previene el asistencialismo y la mendicidad.
- hace innecesaria la estafa porque todo el mundo tiene acceso a dinero que necesita.
- es transparente, segura y accesible a todos.
- evita la marginación del “endeudado” y el “insolvente”.
- crea un ambiente de cooperación entre las personas y refleja la abundancia de la naturaleza.

El Eco prefiere los alimentos sanos y la comida casera, los productos durables, que viajan poca distancia contaminando menos, los servicios con alto valor humano como la educación, el arte o el diseño. Quiere que la riqueza se mantenga circulando al servicio de las personas y de proyectos valiosos, le gustan los comercios que ponen pasión en lo que ofrecen, los que crean más empleo que las grandes cadenas, los que siempre vuelven a invertir en el lugar donde vives.

En la pagina www.blog.xarxaeco.org podrás consultar todo tipo de dudas que se puedan originar al utilizar el sistema de intercambio Eco, además de los proyectos que se están realizando en distintas partes de Cataluña y otras cosas más.



Categories

- Busco Información General (3)
- Portal de información general (2)
- Ferías y Eventos (1)
- Intercambiar Productos y Servicios (24)
- Actividad de Intercambio (1)
- Moneda Social (21)
- CES - Sistema de Intercambio Comunitario (20)
- Portal del usuario (3)
- ¿Qué puedo conseguir con ECOs? (1)
- Soy Comerciante, Empresariola o Profesional (3)
- Portal del emprendedor (3)
- Soy Productora o Artesanola (5)
- Portal del productor (4)
- Soy un Medio de Difusión (7)
- Soy una Asociación Civil (1)
- Soy una Entidad Pública (3)
- Soy Usuario o Socio de la Red (4)

Archives

- maig 2010
- març 2010

Red ECO - Xarxa ECO

Red ECO es una asociación de ciudadanos que trabajan por una economía que esté al servicio de las personas y sea respetuosa con el medioambiente.

Quién eres tú...



El ECO - Nuestro medio de intercambio



Interesada/o



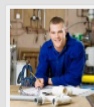
Usuari/a



Artesan/a



Productora



Profesional, Tienda o Empresa



Entidad o Asociación

Recent Posts

- Declaración sobre los OMG
- Preguntas y Respuestas
- Los Problemas con el Dinero Convencional
- Ventajas del Sistema de Intercambio Comunitario
- Por qué necesitamos un Dinero Alternativo
- ¿Cómo funciona el Sistema de Intercambio Comunitario?
- La Asociación "Sistemas de Intercambio Comunitario"
- Devolver el "Poder del Dinero" a la gente corriente:
- Retener la Riqueza donde se ha creado:
- Creando un Sentido de Comunidad:
- Promoción de la Justicia Social y la Igualdad:
- Construcción de Redes de Apoyo Comunitario:
- Creación de un Control Económico Local:
- Aumento de los Ahorros personales y Rentas/ Ingresos Disponibles:

<http://blog.xarxaeco.org/category/intercambio/usuario/>

3.2 Proyectos de la Xarxa Eco

1 Guía de consumo responsable de la Provincia de Tarragona.

Objetivos

1. Sensibilizar a la población, centrándonos en los consumidores hacia un comportamiento responsable de sus compras, ya que hacen parte del eslabón final de la cadena de consumo.
2. Promocionar el consumo responsable de productos locales para potenciar la economía local y como premio viene una consecuente reducción de los gases de efecto invernadero, tan perjudiciales para las personas.
3. Analizar la economía local para evaluar la implantación del medio de intercambio "ECO" entre los productores y artesanos locales.

Criterios de selección.

Desde nuestro punto de vista hemos preparado unos parámetros que tomaremos en cuenta en la selección de los productos y servicios presentes en la provincia de Tarragona, y estos son:

- *Ciclos/modelos de Producción Sostenibles, no contaminantes:*

Mínima huella ecológica⁴⁸ posible; gestión y reutilización adecuadas de materias primas y residuos, reducción de materiales de envasado, permacultura⁴⁹, etc.

⁴⁸ El impacto de una persona, empresa, ciudad o país, sobre la Tierra, para satisfacer lo que consume y para absorber sus residuos.

⁴⁹ Permacultura es un término genérico para la aplicación de éticas y principios de diseño universales en planeación, desarrollo, mantenimiento, organización y la preservación de hábitat apto de sostener la vida en el futuro.

La Permacultura también es una red y un movimiento internacional de practicantes, diseñadores y organizaciones, la gran mayoría de las cuales se han desarrollado y sostenido sin apoyo de corporaciones, instituciones o gobiernos.

Los ejes centrales de la permacultura son la producción de alimentos, abasto de energía, el diseño del paisaje y la organización de (Infra) estructuras sociales. También integra energías renovables y la implementación de ciclos de materiales en el sentido de un uso sustentable de los recursos al nivel ecológico, económico y social.

El objetivo es llegar a una producción en donde se cierre o pueda cerrar el ciclo y así ser sostenible, la clave es fijarse en la naturaleza donde todos los seres hacen su vida formando parte de un ciclo.

- *Transporte, Movilidad Sostenible*⁵⁰

Distancia de origen de los productos al consumidor final mínima; ya que el transporte (intermediario) aumenta el precio, la contaminación y reduce el poder adquisitivo a los productores incluso a niveles de pérdida.

Como referencia la distancia ideal está por debajo de los 100km., mientras que los productos que consumimos habitualmente tienen medias de más de mil de kilómetros!

- *Condiciones Laborales:*

Acuerdos para la consecución de trabajos justos, remuneración suficiente, horarios y trato apropiado, gestión participativa o cooperativa, uso de la contabilidad social⁵¹.

- *Calidad:*

Productos manufacturados durables y alimentos sin aditivos o pesticidas químicos y en lo posible de semilla autóctona y de temporada; también productos ecológicos, producción integrada y un buen trato hacia los animales domésticos⁵².

Pensamos que un producto de alta calidad deberá ser contemplado desde una perspectiva en la que los tres componentes: personas, ambiente y economía son tomados en cuenta.

- *Ética comercial:*

Comunicación comercial transparente, servicios que aporten valor auténtico y condiciones beneficiosas para todas las partes, formas de pago accesibles (medios de intercambio) y desarrollo comunitario.

Territorio de actuación.

La delimitación territorial para la recolección de datos es la Provincia de Tarragona. Esta provincia la hemos dividido en comarcas, para clasificar los datos que aparecen en la guía. Con el fin de potenciar la resiliencia y productos característicos comarcales.

Metodología

1. Cuestionario.

Elaboración de un cuestionario donde viene recogido principalmente los datos que aparecerán después en la guía.

2. Trabajo de campo.

2.1. Visitas personales de intermediarios, pequeños productores, pequeños comercios, artesanos; en mercados municipales, ferias, etc. Para la obtención de datos a través del cuestionario (folletos y tarjetas) y utilizando los criterios de selección, citados anteriormente.

2.2. Visitas personales, realizadas previa cita a los centros de producción (huertos, talleres, etc).

3. Comunicación electrónica.

3.1. Utilización de los medios de comunicación online, en este caso Gdoc, de la cuenta Gmail para elaborar la recolección de nuevos datos y contactos a través del “efecto mariposa”.

3.2. Búsqueda de información en paginas web-www.productesdelcamp.cat, blogs, facebook y en sistemas de intercambio-CES-www.xarxaeco.org.

50 Conjunto de procesos y acciones orientados para conseguir como objetivo final un uso racional de los medios de transporte por parte tanto de los particulares como de los profesionales.

51 La ampliación de los objetivos de la contabilidad tradicional hacia nuevas áreas, abarcando aspectos como la información sobre empleados, productos, servicios al vecindario y la prevención o reducción de la contaminación.

52 Gandhi: la cultura de un pueblo se manifestaba en la forma en que trata a los animales

Estructura de la guía:

- Pequeña introducción y logotipos de la distintas instituciones participantes.
- Cuerpo de la guía. Se compone de cinco grandes bloques:
 - El primer bloque esta dividido por grupos de alimentos siguiendo criterios de la pirámide nutricional de la dieta mediterránea.
 - El segundo bloque esta dividido por comarcas en productos alimentarios y productos no alimentarios.
 - El Tercer bloque esta dividido por comarcas.
 - El cuarto y quinto por ciudades.Cada producto que aparece en la guía presenta una descripción, el precio y el lugar donde se puede adquirir.
- Leyenda. Esta compuesta de todos los datos de los productos que por motivos de espacio y simplificación están representados en la paginas principales de la guía por un numero o símbolo.

Financiación.

- Búsqueda de fuentes de financiación (subvenciones, donaciones, etc)
- Ayuda con la promoción a nivel local (ayuntamientos, consells comarcals, diputación, etc.) y Catalunya (Generalitat y otras organizaciones).

2 Compra conjunta. Menús Ecos.

Compra Conjunta

Cada semana (o cada 15 días) realizaremos compras de los productos seleccionados entre todos los participantes a la compra conjunta. Si hay varias personas que quieren algo y podemos conseguirlo en mejores condiciones, lo compramos en cantidades mayores consiguiendo una mejor relación calidad-precio.

Siempre seleccionaremos proveedores y productos que nos permitan reducir el impacto ambiental de nuestro consumo. Nos preocupamos por nuestra salud eligiendo productos con menos añadidos y procesos químicos. Cuidamos nuestra economía colaborando y uniendo fuerzas para mejorar nuestra relación con otras personas y consumir de forma más responsable.

Cada persona, familia o grupo de amigos podrá hacer su pedido a través de la Red de Intercambio ECO (es necesario registrarse en la Red de Intercambio).

La compra conjunta; esta compuesta productos mayormente de primera necesidad, como son los productos alimentarios.

Este sistema tendría las siguientes ventajas:

- Solución a las dificultades de comunicación (falta de tiempo, conexión o utilizzo de Internet) que se pueden presentar entre miembros de la xarxaeco (personas que intercambian productos o servicios), evitándoles confusiones o falta de respuesta.

- Nos permite proporcionar una xarxaeco de distribución para resolver en parte las dificultades de prosumidores⁵³ artesanos o productores que no pueden tener su propia red de distribución, (recogiéndoles productos y llevándoselos directamente al consumidor) ofreciendo una demanda controlada.

- Efectividad: eliminamos barreras que el consumidor que además de tener que contactar con cada oferente y quedar para pasar a buscar una cosa puntual, tiene que realizar varios viajes para conseguir diversos artículos; lo cual hace poco práctico -al menos por ahora- el utilizzo del medio de intercambio ECO.

- Se minimiza los desplazamientos, gastos en gasolina, contaminación, etc; de consecuencia nacen rutas de reparto y recogida, para optimizar los viajes con el mayor numero de productos.

- Permite agrupar esfuerzos e iniciativas: hacer pedidos entre varias personas, comer sano y reducir el impacto ambiental apoyando la producción local.

- Favorece la creación de un grupo de consumo solidarios: es un grupo de personas que se reúnen semanalmente o cada 15 días, con el fin de conseguir una cesta de la compra sana, ecológica y responsable. Se diferencian sobre todo en su manera de organizarse: contactan con un agricultor y/o productor ecológico lo más cercano posible que se encarga de servirles los productos. Quizá el precio de los productos sea algo más elevado que en un supermercado común pero se gana en que sus tomates saben a tomates.

- Permite difundir, comunicar e invitar a los productores ecológicos a usar la XarxaEco.

⁵³ Fusión de las palabras *productor* y *consumidor*

Menús ECO.

Otra idea que gira en torno a la compra conjunta como medio para que la Xarxaeco comunicar y facilitar el intercambio entre miembros, sería implantar los "Menús ECO" o los "Menús ecológicos". La idea sería aprovechar sinergias.

- crear un vínculo entre productores y consumidores.
- Cuanta más variedad de productos pueda el restaurante comprar en ecos, mayor porcentaje en ecos se podrá cobrar desde el restaurante, o incluso llegar a crear un "menú eco" que se intercambie en un porcentaje de ecos (o totalmente en ecos, como promoción puntual y reclamo publicitario).
- El volumen de compra sería mayor y, por tanto, la demanda para los productores mayor y más estable. Se podría alcanzar un mejor acuerdo para todos. Y la furgoneta podría ir más llena en cada desplazamiento. Además, también se llevaría la compra conjunta para miembros de la red interesados en el grupo de consumo ecológico.

¿Realizar la compra conjunta para varios restaurantes?

- El volumen de compra sería mayor y, por tanto, la demanda para los productores mayor y más estable. Se podría alcanzar un mejor acuerdo para todos. Y la furgoneta podría ir más llena en cada desplazamiento.
- Esta "logística local" puede completarse y coordinarse. Si actuamos de forma coordinada, reducimos desplazamientos, gastos y aprovechamos los esfuerzos individuales para el bien común. Hacemos más eficiente nuestro trabajo.

Planificación del Proyecto Menú Eco.

- Se desarrolla un listado de restaurantes informando de las novedades de la Asociación sin fin de lucro Xarxa Eco, explicando:
 - Menú Ecológico
 - Sistema CES-ECO
 - Guía de Consumo Responsable de la Provincia de Tarragona.
 - Tienda Eco
 - Compra Conjunta
 - Filosofía: "Las persona primero"
- Utilizo del servicio de compra conjunta.
- Trabajar junto al Ayuntamiento en el campo logístico (cierto paralelismo con los menús escolares ecológicos que tanta difusión y ayuda pública están teniendo).
- Slogan: Menús ecológicos con productos de proximidad y solidarios.
- En las manos del cocinero estaría idear los menú ecológico basado en los productos disponibles en cada momento. La idea es que los agricultores locales planifiquen la siembra en función de la demanda que tengan. Aquí juega un papel importante el grupo de consumo solidario.
- No sería imprescindible que cada restaurante ofreciese el mismo menú, incluso lo mejor sería que se ofrecieran en días diferentes , para no hacerse la competencia y que la oferta llegue a casi todos los días.

3 Ecotienda

Objetivos:

- Crear un espacio físico complementario al sistema de intercambio Eco-CES en donde los productores/artesanos puedan dejar sus productos ecológicos (caducidad mayor que la de los alimentos) dándolos a conocer a la comunidad.
- Proporcionar un punto de encuentro cercano a los miembros en donde puedan tener acceso a productos ecológicos y intercambiar sus Ecos físicos o virtuales (ya que la Ecotienda contara con conexión a Internet).
- Informar y utilizar los servicios de la Xarxaeco si la persona o miembro no disponga de Internet.
- Cerrar el círculo del intercambio: bienes/servicios \rightleftharpoons Ecos.

¿lugar dónde almacenar y exponer los productos?

Actualmente los días Martes de 18 a 19 se atiende en el Restaurant La Corriola, c/Salinas 25, entre Portal del Roser y Ajuntament de Tarragona, para informar sobre la Xarxaeco y los días Viernes a la misma hora proporciona un punto de recogida para las cesta de verduras de la compra conjunta.



Aunque este lugar se podría prestar al proyecto por el momento, el futuro lugar debe contar con espacio para almacenar un cantidad creciente de productos y una disponibilidad de tiempo mayor para la atención al público.

¿Qué tipo de productos pueden intercambiarse?

Pueden ser todos aquellos que tengan una caducidad mayor a 3 meses, como:

- Artesanales,
- alimentación tipo conservas,
- vino,
- aceite,
- infusiones,
- embutidos, etc

Esto nos llevaría a otro pensamiento: La compra conjunta; esta tendría que ser con productos de caducidad inferior a los 3 meses; como los alimentos (lechugas, papas, naranjas, leche, carnes,..). Y esto nos lleva a dos tipos de red de distribución; una cada semana (o 15 días) y otra (si los productos de la tienda Eco tienen una buena difusión=Guía de Consumo Responsable) cada 2 meses.

¿Cómo se decide su aceptación en la tienda?

Siguiendo los criterios de un consumo y producción responsables. Y aprovechando las entrevistas personales de los productores/artesanos realizadas por el proyecto de la Guía de Consumo responsable, para invitarles a participar mediante el intercambio de una cantidad de sus productos por Ecos, si los productores están de acuerdo, es la Ecotienda la que hace el intercambio, mediante

la persona que hace la entrevista, estos Ecos van en negativo a la cuenta virtual de la Ecotienda y esta intercambiara los productos por Ecos.

El objetivo principal de la “Ecotienda” es que circules los Ecos, cumpliendo su función de medio de intercambio y proporcionando una difusión de la Xarxaeco.

4 Charlas para prácticas más sostenibles.

Objetivos:

- organización de cursos o charlas (consumo responsable, movilidad sostenible, ética comercial, etc) para ayudar a las personas que quieran conocer y desarrollar prácticas más "sostenibles".

- Contribuir en la transición de la economía actual hacia una economía mas respetuosa con la vida.

- Difusión de la filosofía, conceptos, utilizzo, actividades y proyectos de la Xarxaeco, como por ejemplo: Guía de Consumo Responsable de la provincia de Tarragona, Sistema CES y "medio de intercambio Eco", Emisión y circulación de Ecos (virtuales y billetes), Compra Conjunta, etc.



Xerrada sobre la Moneda Local a càrrec de Roger Luis Cáceres Pari a Villanova i la Geltru 03-2010⁵⁴

54 <http://transiciovng.blogspot.com/2010/03/xerrada-sobre-la-moneda-local-carrec-de.html>

5 Compartir Coche.

A través de este servicio que se encuentra en la página web de la Xarxaeco (www.xarxaeco.org) en el lado superior izquierdo, se verán las personas que están inscritas para hacer recorridos parecidos al tuyo y podrás ponerte en contacto por email para compartir vehículo. También podrás saber cuánto dinero y emisiones de CO2 ahorrarás al compartir el trayecto y encontrar compañeros de viaje afines.



Nace de la voluntad de la Red ECO de fomentar entre la población un uso más racional del coche. El servicio consiste en facilitar el encuentro de personas que están interesadas en compartir el vehículo privado para realizar un viaje.

Objetivos:

- Facilitar a las personas otra alternativa en sus desplazamientos teniendo en cuenta medidas de sostenibilidad en la movilidad.
- Disminuir la contaminación y el consumo energético producido por los vehículos privados.
- Mejorar la utilización del espacio público.

¿Como acceder al servicio?

- Para ir al trabajo

Si vas a alguno de los centros de trabajo de los alrededores, y tienes que realizar siempre un mismo itinerario con tu vehículo privado o buscas personas con quien compartir el coche puedes compartir coche para ir a trabajar.

- Para ir a la universidad

Si estudias o trabajas en la universidad y buscas con quien compartir un mismo viaje hacia cualquiera de las universidades puedes compartir coche para ir a la universidad.

- Para ir de viaje

Si haces viajes esporádicos o no regulares, ya sea en otras ciudades o incluso en el extranjero, aquí podrás encontrar personas interesadas en compartir los gastos del viaje.

¿Cómo funciona?

Mediante este servicio verás las personas que están inscritas para realizar un viaje parecido al tuyo. A través del correo electrónico podrás ponerte en contacto con ellas.

Verás cuales son sus preferencias, si disponen o no de coche, motivo del viaje, y toda una serie de datos para hacer más fácil el encuentro de compañeros y compañeras de viaje. Podrás dejar un mensaje electrónico a aquellas personas que consideres que son adecuadas para compartir un mismo viaje. Todo de forma inmediata y sin intermediarios.

6 Proyecto El Mundo del Intercambio de la Provincia de Tarragona.

Objetivo:

- Trabajar juntas las redes de intercambio, plataformas cívicas, bancos de tiempo, instituciones de tercer sector de la provincia de Tarragona, etc.
- Implementar facultades al "medio de intercambio Eco" que permite una mayor apertura al mundo del intercambio.
- Mejorar las relaciones sociales de las comunidades, contribuyendo al bien común.

El fin de este proyecto es que todos los medios de intercambio (naps, horas, monedas locales, voluntariados, FURV, Setem, artesanos, agroproductores, Gente del Camp, etc ...) sean compatibles para una mayor facilidad del utilizzo de una economía social local.

Fitxa Orgànica:
Data de naixement: Març del 2009.

Motiu: Crisi + oportunitat (cessió de terres de regadiu).
Dedicació: Producció i distribució d'aliments ecològics de temporada.
Metodologia: Comunitària, cooperativa, autogestionada ...
Localització: Els dilluns, dimecres i divendres de 10 a 20h.
 a l'hortimòbil: **689392436**
cistelles@hortiga.org
 En els mateixos horaris ens trobareu al mas, aquí:
 Lat. 41° 6'1.34"N, Long. 1° 5'9.94"E

Ubicació:
 Mas de l'Arturo, partida Vilagrasa, Cambrils.
 Si veniu de Reus agafeu la TV-3141 en direcció cap a Cambrils, i a partir de la rotonda amb la T-11 teniu 4.1 Km. fins a GERO 10, a partir d'aquí 900 metres fins a tres camins cap a l'esquerra (just on hi ha senyals de 80 Km/h), tot recte pel camí del mig, que és perpendicular a la carretera.

Si veniu del Sud, a 1.3 Km del pont pel damunt de la AP-7, just després del desguaç a mà esquerra hi ha la cruïlla de tres camins a mà dreta.

Hortiga
 www.hortiga.org

Agroecologia i treball autogestionat.

Qui som?
 Un grup d'aturats/des que no ens hem aturat davant de la crisi i estem trobant la sortida al camp.

Què fem?
 Cultivem un hort ecològic i repartim cistelles amb verdura, fruita i pa integral. Realitzem intercanvis entre productors ecològics a través d'euros o d'hores. Oferim la cistella a canvi d'euros, ecos o hores.

Cap a on anem?
 A desenvolupar de forma permacultural totes les capacitats de producció d'aliments del mas (1 ha) i establir un projecte on 4 o 5 persones puguin satisfer bona part de les seves necessitats a través de proporcionar una cistella bàsica d'aliments a un grup d'entre 60 i 100 nuclis familiars.

Com ho fem? Cistelles
 Portem les cistelles a espais col·lectius per a grups d'entre 5 i 15 nuclis familiars un dia a la setmana, normalment a partir de les 19h.
 Cobrem per anticipat, una vegada cada lluna (4 setmanes).

Estem disposats a planificar la sembra segons les expectatives de consum de tots els consumidors i a decidir plegats sobre la distribució i la producció dels aliments.

NOTA: Si vius en un radi d'uns 15 km del mas, existeix la possibilitat de rebre la cistella a casa amb un recàrrec de 5 euros per cistella.

Pes mínim: 3 Kg.
Variatat: 1 o 2 tipus de fruita, 5 a 7 de verdura
Preu: 5 euros, 5 ecos o 1 hora.*

M
Pes mínim: 6 Kg.
Variatat: 1 o 2 tipus de fruita, 5 a 7 de verdura i 1 pa integral
Preu: 10 euros, 10 ecos o 2 hores.*

P
Pes mínim: 9 Kg.
Variatat: 2 o 3 tipus de fruita, 7 a 9 de verdura i 2 pans integrals
Preu: 15 euros, 15 ecos o 3 hores.*

* Hores d'intercanvi en el NAP (Nucli Autònom Públic -www.nap.cat) o els bancs del temps.

* En el tríptico podemos observar que 10 ecos son equivalentes a 2 horas y a 10 euros.

Nota: la equivalencia del Euro con el Eco no existe por diversas características que consideramos incompatibles con el medio de intercambio.

Los Ecos son simplemente una herramienta (un medio de intercambio físico o virtual) para agilizar el trueque o intercambio de bienes y servicios y, por lo tanto su emisión representa la transacción de bienes y servicio intercambiados en la Xarxaeco y en ningún caso por un fondo en moneda oficial u otras divisas.

Por lo tanto no tiene sentido efectuar cambios de Ecos por Euros, aunque es posible que las personas los hagan espontáneamente como acuerdo privado; si así lo hicieran, la Xarxaeco no participa en el control de este tipo de transacciones.

4 Conclusiones

Desde el Informe del Club de Roma se pone de manifiesto la incompatibilidad del sistema económico de aquella época con las propuestas que se hicieron para el respeto de los límites naturales de la Tierra en una economía que mantenía una producción creciente.

Las teorías ortodoxas de desarrollo que defienden que todas las economías funcionan bajo la misma lógica y que las diferencias entre los países se derivan de que se encuentran en fases diferentes de un mismo desarrollo, no dan importancia a la limitación de los recursos naturales necesarios para el mantenimiento, expansión al resto del mundo y reproducción en las generaciones futuras del estilo de vida occidental. W. Arthur Lewis, en su libro “Teoría desarrollo económico” tuvo en cuenta la escasez de recursos para las futuras generaciones como consecuencia del crecimiento económico, pero confiaba en que ellas sabrían cuidar de si mismas. En la actualidad este pensamiento de 1955 ha cambiado, la palabra sostenible se ha introducido en todos los campos, la consciencia hacia las futuras generaciones está presente, en nuestra opinión esto se debe a que gracias a indicadores como la huella ecológica hemos podido cuantificar las consecuencias a nivel medioambiental y de recursos de aquel desarrollo económico tan deseable para Lewis el cual se basaba en el crecimiento económico centrado en la producción.

Para la economía darse cuenta del hecho, de que esta estrechamente ligada con el medio ambiente no es suficiente para corregir las actividades productivas que siguen impactando sobre el medio ambiente, lo vemos en el concepto de “desarrollo sostenible” que plantea y ejecuta la producción de paneles solares, molinos de viento, coches eléctricos, edificios ecológicos,... que desde de un punto de vista específico no contaminan tanto como su predecesor energético, pero aun así sigue siendo producción con una considerable huella ecológica.

Encontramos cierta incongruencia en el término desarrollo sostenible ya que desarrollo se asocia históricamente a crecimiento y pensamos que este es insostenible por naturaleza. La “deuda ecológica negativa” es la consecuencia del desarrollo económico, industrial y tecnológico actuales, este tipo de herramientas pueden ser utilizadas por los gobiernos para planificar su economía en esta época caracterizada de escasez de agua, materias primas, medio ambiente, trabajo en cooperación y responsabilidad.

Tenemos que asumir el hecho que nuestras decisiones actuales están hipotecando nuestro futuro personal y como especie, que tiene la facultad del “sentido común”. Aunque a veces los dirigentes mundiales nos demuestran la incompreensión de la urgencia del problema.

Algunos especialistas en temas mediambientales afirman que antes de que acabemos con las fuentes energeticas no renovables habremos superado la capacidad de la Tierra de absorber nuestros desechos y regenerarse. Si el planeta no revienta es gracias a que el Sur, con países superpoblados como India cuyos habitantes necesitan sólo 0,9 hectáreas anuales para satisfacer su demanda, no han tomando el carril rápido hacia el desarrollo. Aún.

El medio de intercambio, sobre la base de la economía social, creemos que podría ser un buen elemento para activar la economía local en lugares donde hay escasez de moneda convencional circulando, además, al facilitar el intercambio de productos y servicios entre personas de una misma localidad crea lazos de cooperación y autosostenibilidad beneficiosos para sus miembros. Creemos que sería una buena herramienta de desarrollo para la cooperación tanto en países del Sur como en países del Norte por el impacto que el medio de intercambio tiene sobre la sociedad. Pensamos que es una buena herramienta de desarrollo sostenible ya que favorece la economía local y esto hace que se reduzca la huella ecológica considerablemente.

Por otro lado, potencia la identidad cultural local y favorece la autodependencia ya que está orientado hacia la satisfacción de las necesidades en base a la disponibilidad de los bienes y

servicios del entorno.

El medio de intercambio, al no estar basado sobre la especulación, si no sobre la igualdad a saldo cero de la oferta y la demanda local, pierde el valor en si mismo pasando éste a los productos y servicios reales, es decir, el valor lo tienen las personas que elaboran estos productos y servicios, no el medio de intercambio como sucede con el sistema monetario dominante en el que las monedas tienen valor en si mismas.

El poner en practica un proyecto de este tipo no es fácil, nuestra experiencia en la Xarxaeco nos ha hecho ver las dificultades para implementar dentro del sistema convencional de economía una economía alternativa.

El elaborar la red estructuralmente ha sido relativamente fácil gracias a los medio tecnológicos. Las dificultades las encontramos sobre todo a nivel de entendimiento con las personas, incluso entre los miembros de la misma red surgen a veces desacuerdos.

Es muy difícil cambiar toda la mitología relacionada con la economía y el dinero que tenemos interiorizada por haber nacido y crecido dentro de este sistema neoliberal. Tenemos tendencia a tratar al Eco como al Euro y a atribuirle las mismas características. Esto sucede de forma casi inconsciente a todos los miembros y también a las personas interesadas que piden información.

No tenemos que olvidar que el Eco nace sobre unas bases teóricas diferentes en las cuales la economía esta para servir a las personas y no las personas para servir a la economía.

Este es una de los principales problemas que tiene la Xarxaeco. El miedo y la tendencia a acumular son extrapolados al Eco como si de euros se tratara.

Creemos que la formación y la información a las personas puede ayudar a romper todas estas barreras para que así la red fluya en beneficio de todos, pero somos conscientes que hay una serie de mitos que no podemos cambiar porque también nosotros los tenemos. Debemos adaptar la red a la población que la utiliza con sus creencias y valores para que se ajuste lo máximo posible a la realidad de la que partimos.

Todavía queda mucho por hacer pero como optimistas ya que vemos que poco a poco con la participación de todos se va creando un sistema alternativo el cual muchas personas ya utilizamos para satisfacer algunas de nuestras necesidades sin utilizar el Euro.

Uno de nuestros proyectos personales en este momento es desarrollar los conceptos adquiridos sobre el medio de intercambio para hacer cooperación, concretamente en el Perú, ya que conocemos la realidad de algunas de las comunidades de este país donde la economía social funciona paralelamente al modelo neoliberal.

A día de hoy seguimos trabajando en todos estos proyectos con la satisfacción de disfrutar el camino sin obcearnos demasiado en los objetivos .

Como conclusión final pensamos que una economía mas solidaria y respetuosa con el medioambiente es posible, todos podemos hacer algo para impulsar el cambio.

“Cuando uno está en desorden es erróneo buscar el orden, porque la mente confusa, poco clara, al buscar el orden también estará confusa. Mientras que si investiga el desorden, si comprende el desorden en que vive y las causas del movimiento del desorden, en la comprensión misma de ello surge naturalmente el orden de manera fácil, dichosa y sin control”⁵⁵

55 J. Krishnamurti, escritor y orador en materia filosófica y espiritual

5 Bibliografía

Libros:

- Amin, Samir: El Fracaso del desarrollo en África y el Tercer mundo- Éditions L'Harmattan, Paris, 1989.
- Armaroli, Nicola: L'energia per l'astronave Terra. Editorial Zanichelli, Bologna, 2008.
- Bates, Albert K.: Manuale di sopravvivenza alla fine del petrolio. Editorial Aam Terra Nova, Firenze, 2008.
- Bleischwitz, Raimund: Economía leggera. Editorial Edizioni Ambiente, Milano, 2004.
- Del Río, Juan: De la idea a la acción, tesina fin de máster en sostenibilidad edición 2007-2009, Barcelona.
- Dos Santos, Theotonio: La Crisis de las Teorías del desarrollo y el Problema de dependencia en Latinoamérica, Editorial Siglo 21, 1969.
- Fernández Durán, Ramón: La compleja Construcción de la Europa Superpotencia. Editorial Virus, Bilbao, 2005.
- Galeano, Eduardo: Las venas abiertas de América Latina. Editorial Siglo XXI, Madrid, 2009.
- Gesell, Silvio: El orden económico natural. Editorial Virtual, Buenos Aires, 1913.
- Gesualdi, Francesco: Manuale per un consumo responsabile. Editorial Feltrinelli, Milano, 2004.
- Heinberg, Richard: The Party's Over: Oil, War, and the Fate of Industrial Societies, 2003.
- Krishnamurti, Jiddu: Il silenzio della mente. Editorial Mondadori, Milano, 2005.
- Lanza, Alessandro: Los sviluppo sostenibile. Editorial Il Mulino, Bologna, 2006.
- Lewis W. Arthur: Teorías del desarrollo económico. Editorial George Allen & Unwin Ltd, Londres, 1955.
- Martínez Alier, Joan: Introducción a la economía ecológica. Editorial Rubes, Barcelona 1999.
- Mundó, Joana: Les monedes socials com a eina de desenvolupament local, Treball final del Postgrau en Agents de desenvolupament Internacional (ADI), Edició 44-Hivern 2009 (Setem-UPC), Barcelona.
- Oppenheimer, Andrés: Cuentos chinos. Editorial Sudamericana, Buenos Aires, 2005.
- Rjan, Raghuram G.: Salvare il capitalismo dai capitalisti. Editorial Einaudi, Torino, 2004.
- Rostow, W.W.: Las Etapas del Crecimiento Económico. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social, Madrid 1993 (publicado originalmente en inglés en 1960 por Cambridge University Press.).
- Stiglitz, Joseph E.: El malestar en la globalización. Editorial Santillana, Madrid, 2003.
- Todaro, Michael P.: El Desarrollo Económico del Tercer Mundo. Alianza Editorial, Madrid, 1988.

Fuentes extraídas de Internet: Artículos, revistas y libros en la web:

- Un alcalde descubre una solución para la crisis mundial. (www.articuloz.com/finanzas-articulos/)
- Cajamar: cuadernos de divulgación de la RSC y de la ética empresarial en Cajamar, 2008. Las monedas sociales. 4 Colección finanzas éticas. (www.cajadeltiempo.org)
- Cayapa: Revista Venezolana de Economía Social. Año 1. N°2. Noviembre 2001. (www.redalyc.uaemex.mx)
- El Banco de tiempo del Dane County. (www.danecountrytimebank.org)
- Max-Neef, Manfred A.: El desarrollo a escala humana. (www.cootradian.com/admin/editor/xinha/plugins/ExtendedFileManager/demo_images/Desarrollo_a_escala_humana_Max_Neef.pdf)
- Hispagua -Sistema Español de Información sobre el agua (<http://hispagua.cedex.es>).
- Wikipedia -La enciclopedia libre (http://es.wikipedia.org/wiki/huella_ecologica).
- Global Footprint Network (www.footprintnetwork.org).
- WWF -Informe Planeta Vivo 2008 (www.wwf.es).
- Aurora Donoso Game, Deuda Ecológica -Impactos de la deuda externa en las comunidades y la

- naturaleza-. El Chasqui Ediciones, Ecuador 2009. (www.deudaecologica.org).
- Water Footprint Network (www.huellahidrica.org)
 - Observatorio de la Sostenibilidad en España – Informe 2009 (www.sostenibilidad-es.org)
 - Association for the study of Peak Oil & Gas (www.peakoil.net)
 - [Www.energyfiles.com](http://www.energyfiles.com)
 - Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC) (www.ipcc.ch)

Artículos sobre el medio de intercambio “Eco”:

- <http://www.finanzas.com/las-monedas-sociales-una-salida-a-la-crisis>
- <http://economyaverdecadiz.blogspot.com/2009/10/monedas-sociales-utopias-hechas.html>
- http://www.delcamp.cat/index.php?command=show_news&news_id=5254
- http://www.delcamp.cat/index.php?command=show_news&news_id=2372
- http://www.delcamp.cat/index.php?command=show_news&news_id=871
- http://www.delcamp.cat/index.php?command=show_news&news_id=9271
- <http://firat.xarxaeco.org/>
- <http://www.noticiaspositivas.net/2009/12/23/el-eco-estuvo-presente-en-la-feria-del-consumo-responsable-de-tarragona/>
- <http://www.dimensis.com/eco-monedas-sociales.html>
- <http://www.expansion.com/2010/03/15/catalunya/1268686410.html>
- http://www.consumer.es/web/es/solidaridad/economia_solidaria/2010/02/26/191413.php
- <http://decreixement.net/grup/benvinguda-general/agenda/equinocci-amb-i-trobada-de-xarxes-deconomia-sense-euros-al-camp>

Páginas web visitadas:

- www.xarxaeco.org
- <http://blog.xarxaeco.org/>
- <http://www.productesdelcamp.cat/>
- <http://www.attac.tv/attaces/>
- <http://esthervivas.wordpress.com>
- www.minkandina.org
- <http://www.veoverde.com>
- <http://alainet.org/>
- <http://cmpcc.org/>
- <http://www.kaosenlared.net/>
- <http://www.ecologistasenaccion.org/>
- <http://eltransitonecesario.blogspot.com/>
- <http://www.tondalmau.com/>
- <http://movimientotransicion.pbworks.com/Intro>
- <http://www.ecoticias.com/portada>
- http://redconsumosolidario.org/index.php?option=com_content&task=view&id=430&Itemid=93
- <http://transiciovng.blogspot.com/>
- <http://pachamama.org.ec/blog/2009/05/13/recicla-al-maximo/>

Vídeos vistos en Internet:

http://www.youtube.com/watch?v=c5SEHz3Y6q8&feature=player_embedded
http://www.youtube.com/watch?v=GLhyNs1gwDU&feature=player_embedded
<http://www.youtube.com/watch?v=3cFTJ9q5ztk>
<http://www.youtube.com/watch?v=NOL-X9Nk7Xw>
<http://www.youtube.com/watch?v=mYbYl0MVAE0>
<http://www.youtube.com/watch?v=sDaEXNGxBuI>
<http://www.youtube.com/watch?v=PWv59g74ZRk>
<http://www.youtube.com/watch?v=nqno8H-mjeY>
<http://www.youtube.com/watch?v=ARy7UQnhOqA&feature=related>
<http://www.youtube.com/watch?v=ZDYtMi5qEJQ&feature=related>
http://www.youtube.com/watch?v=mPDKc6KEF80&eurl=http://www.documentalitate.com/huerta-de-soto-explica-la-crisis/&feature=player_embedded
<http://vimeo.com/5279043>
<http://vimeo.com/6236624>
<http://video.google.com/videoplay?docid=3477888131056218056&hl=es#>
<http://video.google.com/videoplay?docid=-7324564627050929778&hl=es&emb=1#>
<http://www.rtve.es/television/20100208/escarabajo-verde-pueblos-transicion/317064.shtml>
<http://www.rtve.es/television/20100304/vivo-gratis-palacio/322031.shtml>
http://www.viddler.com/explore/bilbo_bv/videos/4/
<http://www.veoverde.com/2010/05/decrecimiento-entrevista-a-joan-surroca/>
<http://tac12.xiptv.cat/video/26197/capitol-5?a7eca8862593b770ffa28e0532e39562>
http://www.ecolamancha.org/index.php?option=com_content&view=article&id=493:modelo-de-produccion-sostenible&catid=25:tratamiento-residuos&Itemid=59